Годъ XXXV.II

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1900 года. № 4. 16 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧТЕНІЕ

о святомъ крестѣ Христовомъ и о крестномъ знаменіи. [1])

Слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія. 1 Кор. 1 гл. 18 ст.

Почитаніе православными христіанами св. креста и молитвенное употребленіе крестнаго знаменія естественно вытекаетъ изъ крестныхъ страданій Спасителя нашего, какъ необходимое слѣдствіе изъ своего основанія, какъ видимый знакъ для выраженія нашей вѣры въ Распятаго. (V Кор. 1 гл. 23. 1 Кор. 2 гл. 2 ст.). Напоминая христіанамъ дѣло искупленія, совершенное Іисусомъ Христомъ и выражая сущность вѣры и спасенія человѣка, крестъ такъ неразрывно связанъ съ искупительными страданіями Спасителя нашего, что отвергать необходимость почитанія св. креста и крестнаго знаменія сдѣлалось теперь равносильно отрицанію необходимости крестныхъ страданій Спасителя. Мы не можемъ теперь даже и представить себѣ креста безъ распятаго на немъ Христа, настолько крестъ сдѣлался неотдѣлимымъ отъ

[1]) Было предложено членомъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ Правосл. Церкви, свящ. *П. Колосовскимъ* въ Кіевской народной аудиторіи.

святого дѣла Христова. По примѣру Спасителя и апостоловъ (Мѳ. X, 38. XVI, 24. Мр. VIII, 34. X, 21. Лук. IX, 23. XIV, 27. Гал. VI, 12. 14. Фил. 3, 18 и т. д.) именемъ креста мы называемъ не только изъ матеріала сдѣланный крестъ, но, какъ понятіемъ тождественнымъ, именемъ креста привыкли обозначать совокупность трудовъ, скорбей и страданій, которые въ этой земной жизни выпадаютъ на долю каждаго изъ насъ.

Въ виду такой неразрывной зависимости почитанія св. креста и крестнаго знаменія отъ искупительныхъ заслугъ Христовыхъ, мы выяснимъ, на основаніи Слова Божія, слѣдующія главныя мысли:

1) Почему для спасенія людей необходимо было пострадать Іисусу Христу?

2) Почему орудіемъ страданій, по божественному промышленію, избранъ былъ именно крестъ?

3) Какъ, со времени крестныхъ страданій Христа Спасителя, крестъ изъ презираемаго всѣми орудія казни сдѣлался почитаемымъ среди истинныхъ христіанъ, по свидѣтельству лицъ, извѣстныхъ въ исторіи своею высоко христіанскою жизнью или великими заслугами Церкви Христовой?

4) Изложимъ положительное православное ученіе о почитаніи св. креста и крестнаго знаменія и

5) Приведемъ основанія для таковаго почитанія изъ Священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта.

Извѣстно намъ, что страданія Богочеловѣка вызваны были преступленіемъ нашего праотца, Адама, въ которомъ и всѣ мы согрѣшили (Рим. V. 12). Но почему потребовалась такая великая жертва?—Вкушеніе запрещеннаго плода можетъ показаться преступленіемъ незначительнымъ..., но только съ перваго взгляда; а если мы вникнемъ въ него поглубже, то и увидимъ въ немъ цѣлую совокупность грѣховъ, приведшихъ къ страданіямъ Богочеловѣка. Въ этомъ грѣхѣ была чув-

ственность самая прихотливая: мало было Адаму всего добра, такъ щедро творческою рукою разсыпаннаго въ раю, захотѣлось отвѣдать именно запрещеннаго плода. Была слабость къ женѣ самая непростительная: Адамъ позволилъ себѣ исполнить желаніе жены, противное рѣшительно выраженной волѣ Божіей. Была хульная мысль противъ Бога, будто Господь говорилъ не истину: *въ оньже аще день снѣсте отъ него смертію умрете.* (Быт. 2. 17.), а вмѣсто того была вѣра въ діавола, который говорилъ: *будете яко бози, вѣдяще доброе и лукавое.* (Быт. 3 гл. 5.)—было предпочтеніе діавола Богу. Была сатанинская гордость,—мало было Адаму быть богоподобнымъ,—ему захотѣлось стать Богомъ. Была неблагодарность къ Богу самая вопіющая: Адамъ по опыту самому очевидному и осязательному зналъ, что всѣмъ обязанъ былъ Богу, Котораго дерзко отважился оскорбить. Оскорбивъ своего Творца непослушаніемъ Его святой волѣ и исполнивъ волю діавола, первозданный подчинился власти діавола (Евр. 2 гл. 15 ст.), сдѣлался врагомъ Богу (Рим. V. 10. Кол. I. 21), чадомъ гнѣва Божія (Рим. 2, 5; 5, 9.), обреченнымъ на проклятую жизнь и вѣчную смерть; ибо, что такое жизнь внѣ общенія съ Богомъ, какъ не вѣчная смерть? Такимъ образомъ, грѣхомъ своимъ человѣкъ разорвалъ самый тѣсный союзъ съ Богомъ, въ чемъ и нашелъ для себя тягчайшее, но справедливое наказаніе. Для спасенія людей отъ грѣха, проклятія и смерти, для изъятія ихъ изъ власти діавола и примиренія съ Богомъ, требовалось непремѣнное удовлетвореніе оскорбленнаго грѣхомъ Святѣйшаго Существа Божія. Недостаточно было простить человѣка и возстановить союзъ съ нимъ,—требовалось наказаніе за грѣхъ, ибо, хотя милосердіе Божіе и безконечно, но тогда было-бы оскорблено правосудіе Божіе, которое также безконечно, какъ и милосердіе. Никто изъ людей, даже и весь родъ человѣческій въ совокупности, въ продолженіе цѣлой вѣчности не могли-бы

искупить своей вины, за грѣхъ Адамовъ заплатить долгъ правосудію Божію, ибо каждый изъ насъ долженъ былъ-бы страдать за себя, и за свои собственные грѣхи, да вслѣдствіе грѣховности своей и не могъ-бы явиться предъ Богомъ ходатаемъ за весь родъ человѣческій, ибо какое общеніе Свѣту ко тьмѣ, Святѣйшему Богу съ грѣшнымъ человѣкомъ. А человѣка безгрѣшнаго не было, да и не могло быть на землѣ. Но, такъ какъ человѣкъ долженъ быть выкупленъ человѣкомъ-же (1 Тим. 2 гл. 5 ст.), то Премудрость Божія изобрѣла одно и единственное средство, при которомъ любовь и милосердіе Божіе къ падшему человѣчеству обнаружились въ высочайшей степени, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, принесено было полнѣйшее удовлетвореніе и божественному Правосудію. Средство это состояло въ томъ, что *Богъ явился во плоти* (I Тим. 3 гл. 16 ст.),—вмѣсто первозданнаго Адама, не устоявшаго въ союзѣ съ Богомъ, не возвысившагося до богоподобія, явился второй Адамъ (I Кор. 15 гл. 45—47 ст.) новый человѣкъ (Еф. 2. 15.), явился Богочеловѣкъ. *Ибо Богъ такъ возлюбилъ міръ* (*Іоан. 3 гл. 16 ст.*), *что Сына Своего Единороднаго не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ* (*Римл. VIII. 32.*). *И когда пришла полнота времени, послалъ Богъ Сына Своего Единороднаго, Который родился отъ жены, подчинился Закону, чтобы искупить подзаконныхъ* (*Гал. IV. 4.*) *и разрушить дѣла діавола* (I Іоан. 3 гл. 8 ст.). Единосущный Отцу Сынъ Божій сошелъ на землю и вочеловѣчился: соединилъ съ божественною своею природою человѣческую природу чистую и безгрѣшную, не подлежавшую вѣчной казни за себя, а способную страдать только за другихъ. Соединилъ Божество и человѣчество во Единомъ Своемъ Лицѣ Богочеловѣка, чтобы имѣть право и возможность загладить предъ безконечнымъ правосудіемъ безпредѣльно великую сложность грѣховъ нашихъ и вынести на Себѣ Единомъ всѣ тѣ страданія, которыя надлежало-бы каждому изъ насъ и всѣмъ во-

обще претерпѣть. *Надлежало, чтобы Тотъ, для Котораго все и отъ Котораго все, приводящаго многихъ Сыновъ въ славу Вождя спасенія ихъ, совершилъ черезъ страданія.* (*Евр.* 2. 10.) *Надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою.* (Лук. 24. 26.). И вотъ *равный Богу Отцу Сынъ Божій уничижаетъ Себя, принимая образъ раба* (Фил. 2. 6. 7.),—живетъ до тридцатилѣтняго возраста въ неизвѣстности, въ домѣ Іосифа, бѣднаго плотника изъ Назарета. Затѣмъ выступаетъ Онъ на общественное служеніе роду человѣческому, проповѣдуетъ Свое спасительное ученіе, сопровождаемое силою чудесъ и встрѣчаетъ черную неблагодарность: общее невѣріе или маловѣріе, зависть вождей народа, покушенія на Свою жизнь, видитъ измѣну ученика—предателя, малодушіе другихъ учениковъ, слышитъ вопль народа: *Возьми, возьми, распни Его!* (*Іоан.* 19. 15) *Кровъ Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!* (Мѳ. 27. 25); терпитъ поношенія отъ тѣхъ, за кого страдалъ! Испытываетъ страшныя мученія, когда вдругъ на чистую и безгрѣшную Его душу всѣмъ своимъ бременемъ обрушиваются грѣхи всѣхъ людей, и Онъ, подъ тяжестью грѣховъ всего міра, *преклонивъ колѣна, молится, говоря: Отче! о если-бы Ты благоволилъ пронесть чашу сію мимо Меня!* (Лук. 22. 41. 42.). Какія ужасныя стрѣлы въ сердцѣ Его! Какія страшныя душевныя муки испытываетъ безвинный Страдалецъ, если оказывается необходимымъ, чтобы *явился Ему Ангелъ съ небесъ и укрѣплялъ Его!* (Лук. 22. 43.). Не душею только, но и тѣломъ претерпѣваетъ Спаситель нашъ мученія: заушенія, заплеванія, терновый вѣнецъ, бичеванія и, наконецъ, обнаженный предъ глазами всего свѣта, подвергается этой позорной крестной смерти, на которую обыкновенно осуждали только величайшихъ преступниковъ и при томъ самаго низшаго сословія и никогда не осуждали римскихъ гражданъ. Эта медленная смерть на крестѣ заключала въ себѣ все, что есть мучительнѣйшаго въ пыткахъ и смерти, сопровождалась не-

выносимымъ жаромъ и неутолимою жаждою, при полномъ сознаніи, безъ лишенія чувствъ. Сколь тяжелы были крестныя страданія, это видно изъ вопля Самого Спасителя: *Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ?!* (Мѳ. 27. 46).

Осудивъ на такую позорнѣйшую казнь, члены синедріона имѣли въ виду излить свою злобу, накипѣвшую въ нихъ на Іисуса Христа, не щадившаго ихъ въ Своихъ обличеніяхъ и указывавшаго на Себя, какъ на обѣщаннаго Мессію,—хотѣли заклеймить позоромъ самое имя Христа въ глазахъ народа, желавшаго было провозгласить Христа своимъ царемъ. Но распиная Христа, они *не знали, что они дѣлаютъ* (Лук. 23. 34.) дѣло Божіе,—слѣпо только служатъ тому, что опредѣлилъ Самъ Богъ. *Ибо еще прежде сложенія міра* (*1 Петр. 1. 19.*) *благоугодно было Отцу посредствомъ Сына Своего примирить съ Собою все, умиротворивъ черезъ Него кровію креста Его и земное и небесное.* (*Колос. 1. 19. 20.*), *чтобы Христосъ въ одномъ тѣлѣ примирилъ обоихъ* (*іудеевъ и язычниковъ*) *съ Богомъ, посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ.* (Еф. 2. 16.) Отецъ-же Небесный избралъ для Своего Сына крестъ въ орудіе смерти именно потому, что крестъ былъ презираемъ всѣми людьми, находился подъ клятвой закона; *ибо написано: проклятъ всякъ, висящій на древѣ.* (*Втор. 21. 23.*) *Отъ этой клятвы закона искупилъ насъ Христосъ, сдѣлавшись за насъ клятвой*" (Гал. 3. 13.). И какъ въ Адамѣ мы дерзновенно пали гордостью и непослушаніемъ, такъ возстановлены глубочайшимъ смиреніемъ и послушаніемъ Сына Божія, Который *смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной.* (Фил. 2. 8.) Адамъ оказалъ непослушаніе душею и тѣломъ, когда протянулъ руки къ плоду запрещеннаго дерева; Сынъ Божій искупилъ сію вину не однимъ только послушаніемъ въ духѣ, но и протяженіемъ тѣла и рукъ Своихъ на древѣ крестномъ. Такъ на крестѣ Богочеловѣка *милость и истина срѣтились, правда и миръ об-*

лобызалисъ (*Пс. 84. ст. 11.*). *Когда Христосъ, чтобы привести насъ къ Богу, однажды пострадалъ за грѣхи наши, Праведникъ за неправедники* (*1 Петр. 3. 18.*) *и съ кровію Своею однажды вошелъ во святилище и пріобрѣлъ вѣчное искупленіе* (*Евр. IX. 12.*), съ тѣхъ поръ для истиннаго христіанина сдѣлалось уже невозможнымъ считать крестъ позорнымъ орудіемъ и сравнивать его съ висилицей, эшафотомъ, шибиницей для казни преступниковъ, ибо это значило-бы извращать значеніе добровольныхъ искупительныхъ страданій безвиннаго Страдальца и сравнивать Его съ обыкновеннымъ преступникомъ, заслужившимъ казнь на позорномъ орудіи, достойномъ презрѣнія, и отвращенія. Мы утверждаемъ, что невинная кровь Великаго Праведника, смывъ позоръ грѣха и уничтоживъ смерть, очистила, освятила всѣми презираемое орудіе казни. Пречистая, святѣйшая кровь Спасителя нашего осталась на крестѣ,—очевидно, что и весь крестъ содѣлался святилищемъ, святыней, подобно тому, какъ купина и даже мѣсто около купины были святы отъ присутствія тамъ Бога (Ист. 3. 1—5.),—какъ кивотъ Завѣта, сдѣланный изъ дерева и металла, со времени присутствія тамъ Бога сталъ святыней Господней, и всякій прикоснувшійся къ нему освящался (Исх. 30. 29, 40. 9.), и какъ, наконецъ были святы, и чудодѣйственны предметы, употреблявшіеся Іисусомъ Христомъ и апостолами. Вспомнимъ кровоточивую женщину, исцѣлившуюся чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя (Мр. 5. 25—34.); вспомнимъ о чудодѣйственности главотяжей и убрусцевъ ап. Павла и веригъ ап. Петра, и намъ ясно станетъ, почему крестъ Христовъ, со времени прикосновенія къ нему пречистаго тѣла Христова, со времени принесенія на немъ всемірной очистительной жертвы, сталъ святыней, предметомъ почтенія и поклоненія христіанъ.

И дѣйствительно, съ самыхъ первыхъ временъ существованія Церкви Христовой, начиная съ апостоловъ, мы усма-

триваемъ неложное свидѣтельство того, что крестъ сталъ почитаться, какъ всемірный жертвенникъ, какъ славный памятникъ великаго дѣла спасенія человѣческаго, памятникъ побѣды надъ грѣхомъ, смертію и адомъ и, такимъ образомъ, восрріялъ въ себя ту славу, которую стяжалъ Себѣ безвинный Страдалецъ. Съ великимъ благоговѣніемъ взирали на крестъ святые апостолы. Объ ап. Петрѣ извѣстно, что когда его осудили на крестную смерть, онъ просилъ исполнителей казни только о томъ, чтобы его распяли внизъ головой, такъ какъ онъ считалъ себя недостойнымъ быть распятымъ подобно Іисусу Христу. Такъ высоко чтилъ онъ крестъ Христовъ! „О крестъ, давно любимый!" восклицалъ ап. Андрей предъ своею крестною смертію, „возьми меня отъ людей и отдай меня Учителю моему; пусть тобою приметъ меня Тотъ, Кто тобою меня спасъ!" (Четьи-Минеи 30 ноября стр. 349.). О всеобщемъ почитаніи св. креста мы находимъ ясныя свидѣтельства у мужей апостольскихъ и писателей послѣдующаго за тѣмъ времени. Св. Игнатій Богоносецъ, мужъ апостольскій, свое почтеніе ко кресту выражаетъ слѣдующими словами: „Мой духъ—въ прахъ предъ крестомъ!" „Крестъ есть величайшій символъ силы и власти Христовой", свидѣтельствуетъ предъ язычниками Іустинъ философъ (1 апол. 72 гл.). Въ концѣ второго вѣка чествованіе креста настолько уже было распространено, что объ этомъ знали язычники и издѣвались надъ христіанами, называя ихъ крестопоклонниками, поклоняющимися кресту, какъ Богу. Доказательствами для такого обвиненія могли служить тѣ кресты, которые носимы были христіанами на персяхъ и во множествѣ находились въ катакомбахъ, подземныхъ храмахъ—усыпальницахъ. Христіанскіе апологеты не отвергали этого обвиненія, но только старались выяснить настоящій смыслъ приписываемаго имъ культа. „Что касается до тѣхъ людей", пишетъ Тертулліанъ, „которые обвиняютъ насъ въ поклоненіи кресту, то мы не стыдимся это

го“. (2 апол. 16 гл.) При этомъ Тиртулліанъ замѣчаетъ, что если бы христіане поклонялись кресту, какъ Богу, то ни чѣмъ-бы въ этомъ случаѣ не отличались отъ язычниковъ, поклоняющихся также дереву.

Но особенно чествованіе креста Господня усилилось со времени Константина Великаго. Уже самый переходъ императора Константина изъ язычества въ христіанство совершился вслѣдствіе особеннаго чудеснаго видѣнія императоромъ креста. Въ 312 году, предъ сраженіемъ съ Максентіемъ, имп. Константинъ, по свидѣтельству Евсевія, среди бѣла дня увидѣлъ явившееся на небѣ въ свѣтозарныхъ лучахъ знаменіе креста со словами: „τούτῳ νικᾶ“—„симъ побѣждай!“. Къ большему вразумленію его, въ слѣдующую ночь во снѣ ему явился Христосъ со знаменіемъ креста и сказалъ: „сдѣлай такое-же знаменіе, носи его передъ своими полками и тогда побѣдишь всѣхъ враговъ твоихъ“. (Жизнь Конст. кн. I гл. 28 и 31.) Устроивши новое знамя для своего войска, Константинъ, при содѣйствіи силы крестной, побѣдилъ Максентія, сдѣлался единодержавнымъ правителемъ римской имперіи, объявилъ вѣру христіанскую господствующей и, исполненный благоговѣнія къ славному знамени нашего спасенія, издалъ эдиктъ, которымъ, разъ навсегда, была воспрещена казнь преступниковъ на крестѣ. Въ томъ-же четвертомъ вѣкѣ обнаружилось новое чудо, столь прославившее христіанское почитаніе креста—это обрѣтеніе въ Іерусалимѣ благочестивою матерью Константина Великаго, царицею Еленою, того самаго креста, на которомъ пострадалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Со времени обрѣтенія честнаго и животворящаго креста Господня, изображенія св. Креста торжественно стали предноситься при церковныхъ, такъ называемыхъ, крестныхъ ходахъ, а со времени VI вселенскаго собора почитаніе св. креста опредѣлено слѣдующимъ постановленіемъ: „Поелику животворящій крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ намъ

всякое тщаніе употребляти, да будетъ воздаваема честь тому, черезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія. Посему и мыслію и словомъ и чувствомъ мы должны приносить ему поклоненіе". (73 прав. VI всел. собора. Книга прав. свв. ап. и соборовъ стр. 93.)

Имѣя столь твердое для себя основаніе въ священномъ Преданіи, почитаніе креста Господня не только не противорѣчитъ св. Писанію, но находитъ для себя и въ немъ достаточное основаніе. Укажемъ прежде всего на ветхозавѣтные преобразы креста Христова. Вотъ Авраамъ приноситъ въ жертву сына своего Исаака и этимъ предвѣщаетъ будущее принесеніе Отцемъ Небеснымъ въ жертву Сына Своего Единороднаго, а дрова, на которыхъ полагаетъ Авраамъ Исаака, предъизображаютъ крестъ Христовъ. Это толкованіе св. Ефрема Сирина (слово 104) находитъ для себя основаніе въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: *Авраамъ радъ былъ увидѣть день Мой; и увидѣлъ и возрадовался* (Іоан. 8. 56.). Вотъ патріархъ Іаковъ благословляетъ предъ кончиною своею Ефрема и Манасію, сыновей Іосифовыхъ, и полагаетъ на нихъ руки свои крестообразно,—и это не случайность, а предзнаменованіе креста Христова (Быт. 48. 14), что и поясняется слѣдующими словами церковной пѣсни на праздникъ Воздвиженія креста Господня: „Рукъ преложеніе патріарха Іакова на благословеніе чадъ державное креста Твоего, Господи, предъявляше знаменіе!" (стих. на всеношной). Вотъ Моисей въ пустынѣ поднимаетъ на древѣ мѣднаго змія, чудесно исцѣляющаго взирающихъ на него (Числ. 2. 9.). И это не случайность, а прообразъ Сына Человѣческаго, вознесеннаго на крестъ. Подтвердилъ это Самъ Спаситель слѣдующими словами: *какъ Моисей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть (на древо Мнѣ) Сыну Человѣческому* (Іоанн. 3 гл. 14.). Вотъ Моисей, въ молитвенномъ изліяніи сердца своего, предъ Богомъ простираетъ руки свои къ небу, и израильтяне

побѣждаютъ амаликитянъ; когда-же отъ усталости опускаетъ руки свои пророкъ, побѣда переходитъ на сторону амаликитянъ. Поэтому подходятъ къ Моисею два мужа и поддерживаютъ руки его до окончательной побѣды израильтянъ надъ врагами. По толкованію св. Кипріана, израильтяне потому побѣждали амаликитянъ, что простертыя руки Моисея служили образомъ креста.

Кромѣ указанныхъ ветхозавѣтныхъ прообразовъ, располагающихъ насъ къ почитательному поклоненію кресту, къ сему-же побуждаетъ насъ и слѣдующее изреченіе премудраго Соломона: *Благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда* (Прем. Сол. XIV г. 7 ст.) Правда-же, или оправданіе насъ грѣшниковъ передъ Богомъ именно и произошло на древѣ крестномъ, что и доказывается слѣдующими словами ап. Петра: *Христосъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы избавившись отъ грѣховъ, жили для правды.* (Петр. 2. 24). Благословляя древо креста и поклоняясь ему мы не почитаемъ однако креста Богомъ, а посему и не заслуживаетъ упрека въ идолопоклонствѣ, ибо знаемъ цѣну идоламъ и со спокойной совѣстью можемъ повторить слова слѣдующаго 8 стиха той-же главы гдѣ, Соломонъ проклинаетъ сдѣланнаго изъ дерева идола: *А это рукотворенное проклято само и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ, а это тлѣнное названо Богомъ.* Равно какъ вполнѣ соглашаемся и съ пророкомъ Іеремією, рѣзко осуждающимъ идолопоклонство и доказывающимъ ничтожество идоловъ въ слѣдующихъ словахъ: *Уставы народовъ—пустота: вырубаютъ дерево въ лѣсу, обдѣлываютъ его руками плотника при помощи топора, покрываютъ серебромъ и золотомъ, прикрѣпляютъ гвоздями и молотомъ, чтобы не шаталось. Они, какъ обточенный столпъ, и не говорятъ; ихъ носятъ, потому что ходить не могутъ. Не бойтесь ихъ, ибо они не могутъ причинить зла, но и добра сдѣлать не въ силахъ.* (Іер. X. 3—5.). Вспомнимъ, наконецъ, что ветхо-

завѣтный пророкъ—Евангелистъ, св. Исаія, въ своемъ пророческомъ вдохновеніи ясно видѣлъ Господа, идущимъ на смертную казнь со знаменемъ начальства на плечѣ Его Ис. 53. 4—12. 9 гл. 6), т. е., со крестомъ, и этимъ закончимъ рядъ ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ въ пользу почитанія св. креста и перейдемъ къ свидѣтельствамъ изъ Новаго Завѣта.

Спаситель нерѣдко употреблялъ слово „крестъ" не въ собственномъ смыслѣ, а въ переносномъ, въ смыслѣ страданій, которыя христіанинъ долженъ переносить твердо и безропотно. Возьмемъ для примѣра заповѣдь о крестоношеніи. *Кто не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня. (Мѳ. X. 38.* срав. XI. 28. 30. XVI. 24. Мр. VIII. 34. X. 21. Лук. IX. 23. XIV. 27). Сталъ-ли-бы Господь обозначать именемъ креста благодѣтельныя для насъ скорби и страданія, если-бы крестъ подлежалъ презрѣнію. Самое уподобленіе это указываетъ, что крестъ долженъ быть предметомъ всеобщаго вниманія и почтенія. Самъ Спаситель смотрѣлъ на вещественный крестъ свой, какъ на орудіе' посредствомъ котораго Онъ привлекаетъ всѣхъ къ Себѣ (Іоан. XII. 32.), а по сему пламенно желалъ скорѣйшаго приближенія времени крестныхъ страданій Своихъ (Лук. 12. 49. 50), порывался ко Своему кресту всей душей, какъ къ дѣлу важному и дорогому. Онъ-же предсказалъ, что второму пришествію Его на землю будетъ предшествовать знаменіе Сына Человѣческаго—св. крестъ. (Мѳ. 24. 30.).

Апостолъ Павелъ слово о крестѣ считаетъ силою Божіею для христіанъ (I Кор. I. 18.), ибо черезъ крестъ христіане получили великія блага: крестомъ уничтожено рукописаніе грѣховъ нашихъ (Колос. 2. 14.), убита вражда (Ефес. 1. 16), умиротворено земное съ небеснымъ (Колос. 1. 20). Еще -при апостолахъ крестъ представлялъ припятствіе для вступленія въ церковь Христову (Гал. V. II.): для Іудеевъ соба лазнъ, а для эллиновъ безуміе (I Кор. I. 23). Не смотря н-

это самъ апостолъ Павелъ ничѣмъ другимъ не желалъ хвалиться, какъ только крестомъ Христовымъ (Гал. VI. 14.), хотя христіанъ и тогда уже гонили за крестъ (Гал. VI. 12.) злые люди—враги креста Христова (Фил. 3. 18.)

Почитая крестъ Христовъ, какъ святыню, мы сопровождаемъ молитву свою крестнымъ знаменіемъ, твердо вѣруя, что знаменіе креста, съ вѣрою сдѣланное движеніемъ руки или другимъ какимъ-нибудь образомъ представленное, имѣетъ такую-же силу прогонять бѣсовъ, какъ имя Іисуса Христа, съ вѣрою произнесенное движеніемъ устъ (Мр. 16 гл. 17. Кат. Фил. стр. 79 М. 1889 г.). Хотя въ Священномъ Писаніи и нѣтъ прямого повелѣнія употреблять въ молитвѣ крестное знаменіе, за то есть косвенныя указанія, откуда со всею основательностію можно заключать, что употребленіе крестнаго знаменія есть обычай благочестивый, вполнѣ приличествующій истинному христіанину.

Въ книгахъ ветхозавѣтныхъ указывается, основанный на прямомъ повелѣніи Господа, обычай, который если, не по внѣшней своей формѣ, то по внутреннему смыслу и значенію совершенно сходенъ съ христіанскимъ обычаемъ креститься правой рукой, носить крестъ на груди и украшать его изображеніемъ наши храмы, жилища и т. п. Это обычай израильтянъ носить на рукахъ и на головѣ повязки съ надписью слѣдующихъ словъ Господа: *Слушай Израиль! Господь Богъ нашъ Господь единъ естъ. И люби Господа твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею и всѣми силами твоими.* (Втор. VI. 4. 9.) Эти слова должны быть также написаны и на косякахъ дверей въ домахъ и въ воротахъ, чтобы, съ одной стороны, они всегда были предъ глазами Израильтянъ и напоминали имъ о святой заповѣди Божіей, а съ другой стороны чтобы жилища Израильтянъ, какъ избраннаго народа, Божія, отличались и снаружи отъ жилищъ языческихъ. Напоминая о содѣланномъ Христомъ спасеніи, крестное знаменіе служитъ

для насъ такимъ-же священнымъ знакомъ или символомъ, какимъ служили для евреевъ повязки со словами закона. Этимъ спасительнымъ знаменіемъ, какъ печатью Бога живого, (Откр. VII. 2. 3. IX. 4.) мы отличаемъ себя отъ нехристіанъ: язычниковъ, іудеевъ, магометанъ и другихъ людей, крестнаго знаменія не употребляющихъ. По кресту-же Іисусъ Христосъ, при второмъ своемъ пришествіи на землю, будетъ отличать насъ отъ слугъ антихриста, которые будутъ имѣть свой отличительный признакъ, клеймо троякаго вида: 1) изображеніе антихриста 2) имя его или 3) число имени его—666. *И сдѣлаетъ антихристъ,* говоритъ Тайнозритель, *что всѣмъ малымъ и великимъ положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ или на чело ихъ и никому нельзя будетъ ни покупать ни продавать, кромѣ того, кто имѣетъ это начертаніе, или имя звѣря, или число имени его* (Откр. XIII. 16. 17.). Но, имѣющіе одну изъ этихъ трехъ печатей антихриста на челѣ или на правой рукѣ *будутъ пить вино ярости Божіей.* (Откр. XIV. 9. 10.)

На основаніи писаній ап. Павла, мы косвеннымъ образомъ можемъ придти къ выводу о спасительности крестнаго знаменія. Апостолъ призываетъ христіанъ единодушно прославлять Бога душею и тѣломъ (1 Кор. VI. 20.), онъ-же заповѣдуетъ намъ угождать не себѣ только, но и ближнему во благо, къ назиданію. *Никто не ищи своей только пользы, но каждый пользы другихъ* (Рим. 15. 2. 1 Кор. X. 24.). Какимъ-же образомъ можно назидательно для ближняго прославлять Бога тѣломъ? На ряду съ другими молитвенными тѣлодвиженіями, и крестнымъ знаменіемъ. Прославляя Бога молитвою, сопровождаемою движеніемъ рукъ, сложенныхъ для крестнаго знаменія, мы стараемся приблизить къ себѣ силу Божію и совсѣмъ не думаемъ сдѣлать услугу Богу, подобно язычникамъ, которые сложеніемъ рукъ своихъ, приношеніемъ пищи и питія, думали удовлетворить голодъ и жажду боговъ своихъ, ибо

мы знаемъ, что *Богъ не требуетъ (таковаго) служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ-либо нужду, Самъ дая всему жизнь, дыханіе и все* (Дѣян. XVII. 25.). Что апостолъ не отвергаетъ молитвы, сопровождаемой крестнымъ знаменіемъ, это видно изъ того, что апостолъ въ посланіи къ Тимоѳею проситъ мужей при молитвѣ воздѣвать руки свои. (1 Тим. 2. 8.) А въ посланіи къ евреямъ онъ таинственно раскрываетъ силу хвалебной молитвы, сопровождаемой крестнымъ знаменіемъ: *Іисусъ, дабы освятить людей кровію Своею, пострадалъ внѣ вратъ. Итакъ, выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе. Итакъ, будемъ чрезъ Него непрестанно приносить Богу жертву хвалы!* Какъ приносить жертву хвалы?—Нося Его руганіе т. е. крестъ. (Евр. 13. 12. 13.).

Посему-то крестное знаменіе получило свое начало въ церкви Христовой еще со временъ апостоловъ. (Діон. Ареоп. гл. 2. 5.) Терт. о вѣнц. гл. 3 и о воскр. гл. 8.). Апостолы, по примѣру Христа, благословившаго ихъ при вознесеніи (Лук. 24 гл. 50.) сами благословляли вѣрующихъ, совершая руками крестное осѣненіе. Такъ въ житіи евангелиста Іоанна Богослова, написанномъ ученикомъ его Прохоромъ, повѣствуется, что ап. Іоаннъ встрѣтилъ однажды на пути больного человѣка и, сдѣлавши надъ нимъ рукою крестный знакъ, исцѣлилъ его. (Чет-Мин. 26 сент.) Евангелистъ Матѳей осѣненіемъ крестнымъ исцѣлилъ отъ слѣпоты одного князя. Св. ап. Филиппъ знаменіемъ креста исцѣлилъ нѣкоего Аристарха, всѣми членами разслабленнаго (Воскр. чт. 1888. 12. 13.). Объ употребленіи крестнаго знаменія свидѣтельствуетъ Тертулліанъ: „Начиная что-либо, или продолжая дѣлать, входя въ домъ или выходя, одѣваясь или обуваясь, при омовеніи, предъ столомъ, вставая отъ сна, ложась или садясь, при всякомъ вообще занятіи своемъ, мы печатлѣемъ чело свое знаменемъ креста. Сему и подобнымъ обычаямъ, если будешь искать основанія, то не найдешь его въ Писаніи, напротивъ

того усмотришь, что Преданіе установило ихъ, употребленіе утвердило, а вѣра соблюдаетъ". Если Тертулліанъ, жившій въ концѣ 2 и въ началѣ 3-го вѣка, свидѣтельствуетъ о крестномъ знаменіи какъ о всеобщемъ въ Церкви обычаѣ и при томъ обычаѣ древнемъ еще въ его время, то куда-же относить начало крестнаго знаменія, если не ко временамъ апостольскимъ? Эго положительно подтверждаетъ другой неложный свидѣтель, Василій Великій: „Изъ соблюденныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій", говоритъ великій учитель Церкви, „нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя пріяли отъ апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ... и ежели мы отважимся отвергать неписанные обычаи, какъ будто не великую важность имѣющіе, то непримѣтно повредимъ Евангелію въ самомъ главномъ, или лучше, отъ проповѣди апостольской оставимъ пустое имя. [Напримѣръ, упомянемъ всего прежде о первомъ и самомъ общемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа знаменались образомъ креста; кто училъ писаніемъ? (Прав. 97 Вас. Вел. Кормч. стр. 249.).

Но если-бы крестное знаменіе было и простымъ обычаемъ, установленнымъ Церковію, то и тогда-бы оно не заслуживало никакого осужденія, такъ какъ въ немъ ничего нельзя найти кромѣ дѣла благочестиваго, сообразнаго съ духомъ Евангелія. Въ самомъ дѣлѣ, для чего мы знаменуемъ себя крестомъ?—Чтобы показать, что мы вѣруемъ въ Св. Троицу и воплотившагося Сына Божія, распятаго на крестѣ. Три пальца, сложенные вмѣстѣ, изображаютъ имя Пресвятой и нераздѣльной Троицы, явно открывшейся міру съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю, а два пригнутые къ ладони, обозначаютъ божеское и человѣческое естества въ Іисусѣ Христѣ, крестообразное-же осѣненіе рукою есть выраженіе вѣры въ Распятаго на крестѣ, (1. Кор. 2. 2. 2 Тим. 1. 8.), которымъ открытъ доступъ падшему человѣку отъ земли на небо. Осѣ-

няя себя крестомъ мы наглядно выражаемъ, что и сами готовы распять свою плоть со страстями и похотями (Гал. 2. 19. 5. 24. 6. 14.),—что надѣемся быть услышанными Богомъ въ силу крестныхъ заслугъ Іисуса Христа (Іоан. XVI. 23.) и не имѣемъ, такимъ образомъ, сходства въ этомъ отношеніи съ тѣми изъ бывшихъ христіанъ, которые отпали отъ вѣры во Христа, *снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему* (Евр. VI. 6.), отрицая почитаніе св. креста и крестнаго знаменія.—

На основаніи всего вышеизложеннаго, мы приходимъ къ слѣдующему выводу: имѣющіяся въ Св. Писаніи указанія, а главнымъ образомъ Св. Преданіе даютъ намъ достаточное основаніе для почитанія св. креста и крестнаго знаменія. А посему мы „не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ изображаемъ перстами печать, т. е. крестъ на челѣ и на всемъ... Ибо это великое предохраненіе, доставляемое бѣднымъ даромъ и немощнымъ безъ труда, потому что отъ Бога благодать сія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для демоновъ“. (Кир. Іерус. Оглас. поуч. 13. 36. стр. 220. М. 1885 году.).

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!

АДРЕСЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Уманскому, почетному члену и предсѣдателю Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. [1])

—

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Три года тому назадъ, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, Митрополита Іоанникія, Вашему Преосвященству благоугодно было, по просьбѣ и къ великой радости членовъ „Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви", принять на себя званіе предсѣдателя этого Общества и его Совѣта. И за это, сравнительно непродолжительное время, Вы, Ваше Преосвященство, при Вашемъ глубоко сочувственномъ отношеніи къ задачамъ и цѣлямъ Общества, при необычайной энергіи и великой опытности, успѣли многое, многое сдѣлать для успѣховъ этого благопотребнѣйшаго, особенно въ наше время и въ нашей епархіи, Общества. Подъ ближайшимъ ру-

---

[1]) Прочтенъ отъ лица Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества товарищемъ предсѣдателя, прот. *П. Троицкимъ*, на годичномъ торжественномъ собраніи въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи 30 января 1900 года, предъ выборомъ членовъ Совѣта Общества на новое трехлѣтіе.

ководствомъ Вашего Преосвященства, Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество окончило устройство храма въ глухой мѣстности Кіева, на Юрковицѣ, и передало его въ даръ бѣднѣйшему населенію, въ видѣ приходскаго храма, съ образованіемъ особаго, обезпеченнаго правительственнымъ содержаніемъ, прихода. Въ этомъ храмѣ, равно какъ и въ устроенной при немъ церковно-приходской школѣ, сотни христіанскихъ душъ теперь славятъ Бога и поучаются въ Законѣ Божіемъ день и ночь. Подъ предсѣдательствомъ и при ближайшемъ руководствѣ Вашего Преосвященства, въ Кіевѣ велись противосектантскія чтенія и собесѣдованія, которыя, можно сказать, оживили кіевское общество и принесли не малую духовную пользу какъ православнымъ, такъ и инославнымъ,—и не только въ Кіевѣ, но и внѣ Кіева,—особенно благодаря Вашимъ поучительнѣйшимъ словамъ, которыми обыкновенно предварялись и заканчивались противосектантскія собесѣдованія. Подъ ближайшимъ руководствомъ Вашего Преосвященства, въ Кіевѣ велись чтенія и Вами лично произносились живыя устныя очень впечатлительныя бесѣды и для интеллигентнаго общества; въ этихъ чтеніяхъ, только при Вашемъ содѣйствіи, принимали участіе и лучшія силы богословской науки Кіевской Академіи. Подъ Вашимъ энергичнымъ руководствомъ, религіозно-просвѣтительная дѣятельность нашего Общества, то въ видѣ чтеній и собесѣдованій, то въ видѣ раздачи брошюръ, вообще расширялась больше и больше,—и не только въ Кіевѣ, но и въ Кіевской епар-

хіи, гдѣ, по Вашей инициативѣ, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени, почти во всѣхъ городахъ и весяхъ устроятся отдѣленія „Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества". Подъ предсѣдательствомъ и благоразумномъ руководствѣ Вашего Преосвященства и по Вашей инициативѣ, Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество въ послѣднее время выдвинуло вопросы чрезвычайной важности, касающіеся церковно-религіозной жизни и общества и школъ, разумѣемъ вопросы: о торговлѣ (ярмаркахъ) въ воскресные и праздничные дни въ селахъ и мѣстечкахъ,—о несвоевременныхъ и неблагоприличныхъ увеселеніяхъ въ городахъ подъ праздники и въ самые праздники,—о безпорядкахъ при церковныхъ проводахъ покойниковъ,—о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ,—о поднятіи значенія церковно-приходскихъ школъ въ ряду другихъ народныхъ школъ; въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ въ виду устроенный въ концѣ прошлаго учебнаго года, по инициативѣ и при заботахъ Вашего Преосвящества, торжественный актъ для кіевскихъ церковно-приходскихъ школъ въ залѣ купеческихъ собраній, и пр. Подъ энергичнымъ и благоразумнымъ предсѣдательствомъ Вашего Преосвященства, и матеріальныя средства нащего Общества значительно улучшились, хотя въ этомъ отношеніи остается еще многаго желать и ожидать, въ виду широко задуманныхъ плановъ Общества. Благодаря содѣйствію Вашего Преосвященства, Кіевское просвѣтительное Общество успѣло пріоб-

рѣсть въ послѣднее время въ лучшей части Кіева очень цѣнный участокъ земли, на которомъ предположено построить храмъ съ обширной залой для народныхъ чтеній, помѣщеніе для школы, для епархіальной библіотеки, для книжнаго склада для всей епархіи. Благодаря энергичному содѣйствію Вашего Преосвященства, положено начало и матеріальнымъ средствамъ для этого великаго и полезнѣйшаго предпріятія устройствомъ въ прошломъ году въ залѣ купеческихъ собраній духовнаго концерта, имѣвшаго большой успѣхъ и принесшаго несомнѣнно духовную пользу для интеллигентнаго населенія Кіева. Благодаря вліятельному содѣйствію Вашего Преосвященства, наше Общество въ послѣднее время стало получать и тысячныя пожертвованія на вышеупомянутое великое дѣло Общества.

Все это и многое другое, чего въ короткое время и высказать не можемъ, заставляетъ насъ преклониться предъ мудростію, энергіею и великою дѣловитостію Вашего Преосвященства и усерднѣйше просить Васъ — продолжать въ средѣ нашего Общества трудъ предсѣдательства и ближайшаго руководства, для общаго блага и просвѣтительнаго Общества и управляемой Вашимъ Преосвященствомъ паствы, подъ высокимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, митрополита Іоанникія,—о чемъ смиренно и просимъ Ваше Преосвященство.

ОТЧЕТЪ

О дѣятельности Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви за 1899 годъ.

Въ отчетномъ 1899 году религіозно-просвѣтительное Общество, существующее въ г. Кіевѣ съ 18 ноября 1893 г., направляло дѣятельность свою къ тому, чтобы распространять и утверждать въ сознаніи христіанъ, особенно простого народа, истинныя понятія о православной вѣрѣ и христіанской нравственности, и такимъ путемъ способствовать нравственному подъему его духа. Средствами для этой цѣли служили чтенія, собесѣдованія и богословскія лекціи въ храмахъ, общественныхъ залахъ, ночлежныхъ пріютахъ, чайныхъ столовыхъ, больницахъ, тюрьмѣ и въ друг. пунктахъ г. Кіева, а также печатаніе и безплатная раздача народу листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и историко-патріотическаго содержанія. И цѣль Общества и средства для достиженія ея въ высшей степени своевременны: напряженіе пастырскихъ силъ и сплоченіе ихъ для просвѣтительной дѣятельности, въ виду религіознаго броженія въ однихъ слояхъ русскаго общества, религіознаго индифферентизма—въ другихъ, являются прямою необходимостью, особенно для такихъ городовъ, какъ Петербургъ, Кіевъ, Москва. Внѣбогослужебная проповѣдь, организованная въ стройный и по возможности непрерывный рядъ чтеній и собесѣдованій, есть наилучшее пастырское средство противъ нравственныхъ недуговъ, создаваемыхъ сложными условіями и соблазнами городской жизни. Эти же средства наиболѣе дѣйственны и противъ такихъ болѣзней, какими являются въ современной русской жизни штундизмъ, вообще секты и расколъ. Шестилѣтній опытъ „Общества“ свидѣтельствуетъ,

что народъ нашъ жаждетъ именно евангельской истины и съ благодарностью принимаетъ её. Жаль только, что многіе въ исканіи этой истины отдаляются отъ Церкви и попадаютъ къ самозванным учителямъ, которые подъ вліяніемъ гордости, своеволія и разнузданой религіозной мысли, сопутствуемыхъ фанатическою ненавистью къ Православной церкви и ея членамъ, основываютъ и множатъ секты. Вслѣдствіе этого происходитъ въ высшей степени вредное и потому нежелательное раздѣленіе и вражда между тѣми (русскими людьми), которые должны бы быть братьями по вѣрѣ, по крови, по историческому прошлому и по всему. Факты показываютъ, что сектантскій духъ современныхъ враговъ Церкви опасенъ именно сплоченностію своихъ лжепроповѣдниковъ и искусною организаціей ихъ пропаганды: они дѣйствуютъ сообща и умѣло пользуются всякимъ случаемъ, чтобы распространять свои лжеевангельскія измышленія. Пастырямъ Церкви и всѣмъ, кому дорога православная вѣра и истинное благочестіе, также слѣдуетъ сплотиться и соединенными силами направлять свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность такъ, чтобы она отвѣчала запросамъ времени, чтобы убѣжденіемъ и словомъ, растворенными христіанскою любовью и силою вселенской православной истины, противостать тѣмъ темнымъ силамъ, которыя сѣютъ на нивѣ Божіей плевелы не менѣе тлетворные и заразительные, чѣмъ самое невѣріе и безбожіе. Правда, каждый священникъ въ предѣлахъ своего прихода трудится для этой цѣли и, ревнуя о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ, борется со злыми дѣятелями. Но одинъ въ полѣ не воинъ. Между тѣмъ какъ тотъ же священникъ, имѣя за собою «Общество», будетъ сильнѣе и вооруженнѣе для борьбы, ибо что трудно и даже невозможно одному, то легко достигается многими, особенно если цѣль, ради которой соединяются многіе, чистая и безкорыстная, если она есть благо ближняго. А такую именно цѣль — нравственное благо ближняго въ смы-

слѣ просвѣщенія съ религіозною истиною—и поставляетъ себѣ „Кіевское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви,“ въ убѣжденіи, что всякая дѣятельность, стремящаяся приносить пользу народу на иномъ основаніи, чѣмъ какое положено Господомъ Спасителемъ и проповѣдуется въ Его вселенской Церкви, есть дѣятельность обманчивая, и ведетъ не столько къ оздоровленію и укрѣпленію народной жизни, сколько къ разрушенію ея.

„Общество“ наше поставляетъ себѣ задачею предлагать народу здоровую духовную пищу, просвѣщать его. И многіе теперь поставляютъ себѣ въ задачу то-же самое и просвѣщаютъ народъ каждый по своему вкусу—кто литературными чтеніями съ туманными картинами, кто концертами и танцовальными вечерами, кто народными театрами,—мечтаютъ даже о клубахъ народныхъ и повсемѣстномъ распространеніи библіотекъ и читаленъ, въ которыхъ первое мѣсто должно быть отведено беллетристикѣ, а послѣднее книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ наименѣе интереснымъ для народа вслѣдствіе того, что трактуютъ онѣ о предметахъ отвлеченныхъ и написаны языкомъ неудобовразумительнымъ. („Кіевлянинъ“ 1899 г., № 352). Отъ имени религіозно-просвѣтительнаго Общества протестуемъ противъ мнѣнія о неинтересности и малопригодности религіозно-нравственныхъ книгъ для народа. Религіозно-просвѣтительное Общество, ведущее чтенія для народа въ 25 различныхъ пунктахъ г. Кіева и предложившее за шесть лѣтъ своего существованія 2971 чтеній, учредившее четыре библіотеки для народа, со всею силою утверждаетъ, что народъ нашъ больше всего любитъ послушать или почитать именно о божественномъ, и что книги религіозно-нравственнаго, житійно-назидательнаго и историко-патріотическаго содержанія, интересуютъ его преимущественно предъ всѣми другими книгами. Конечно, между такими книгами есть неу-

мѣло составленныя и плохимъ языкомъ изложенныя. Но зачѣмъ же эти именно плохія книжки предлагать для чтенія народу, когда среди религіозно-нравственныхъ книгъ есть множество понятныхъ народу, прекрасныхъ по содержанію и по изложенію и интересныхъ для всякаго, сколько-нибудь искренняго, христіанина. Въ церковно-исторической жизни и въ книгахъ, изображающихъ эту жизнь съ ея частными и міровыми событіями, столько разума и силы, столько добра и свѣта, столько высокихъ примѣровъ знанія, вѣры и христіанской добродѣтели, что ничто другое въ этомъ отношеніи не можетъ сравниться съ ними. Такихъ именно книгъ и знаній жаждетъ нашъ народъ и ни въ какомъ случаѣ не промѣняетъ ихъ на ту беллетристику, которая, по мнѣнію нѣкоторыхъ просвѣтителей народа, будтобы, понятнѣе и любезнѣе ему, чѣмъ книги религіозно-нравственныя. Народъ думаетъ иначе, и слава Богу, что иначе. Вѣдь, еслибы онъ больше всего любилъ беллетристику, охотнѣе всего читалъ ее, то ему пришлось бы усвоять и вносить въ свое духовно-нравственное содержаніе то, что представляетъ собою современная беллетристика. А въ современной беллетристикѣ столько легкаго, нечистаго и просто порнографическаго, столько непотребнаго, что лучше было бы, еслибы она оставалась неизвѣстною и народу, и учащимся и всѣмъ. Книга—другъ читающаго ее. И если говорятъ: „скажи мнѣ, кто твои друзья, а я скажу, кто ты; то съ неменьшимъ основаніемъ можно сказать и такъ: „скажи мнѣ, какія книги ты любишь читать, и я скажу, каковъ ты“. Въ друзья народу нужно выбирать книги дѣйствительно хорошія, которыя воспитываютъ его, служатъ нравственному подъему его духа, отрезвляютъ умъ и сообщаютъ полезныя знанія. Ему нужна прежде всего книга о Божественномъ, а затѣмъ историко-патріотическая, далѣе изъ области естествознанія, гигіены, медицины, сельскаго хозяйства, вообще изъ области полезныхъ знаній, практически приложимыхъ, а потомъ уже изъ беллетристики.

Въ такомъ порядкѣ и нужно предлагать народу книги для чтенія, и это будетъ вполнѣ соотвѣтствовать и его собственному требованію, его вкусамъ, и здравой педагогикѣ.

Съ такимъ же строгимъ разборомъ и разсужденіемъ должно относиться и ко всему другому, что предлагается народу въ видахъ его просвѣщенія, особенно къ выбору пьесъ для народнаго театра. Религіозно-просвѣтительное Общество, поставляющее себѣ задачею предлагать народу здоровую духовную пищу, не можетъ безразлично относиться къ тому, чѣмъ и какъ питаютъ народъ устроящіе для него театры, увеселенія и проч. Не имѣя ничего противъ самой идеи народнаго театра, религіозно-просвѣтительное Общество скорбитъ однако при видѣ того, какъ эта идея осуществляется. Можно-ли примириться съ такимъ, напр., фактомъ. Наканунѣ 6 декабря, праздника свят. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, столь чтимаго всѣмъ русскимъ народомъ, въ 5 часовъ вечера, когда во всѣхъ кіевскихъ церквахъ совершается всенощное богослуженіе, русскій народъ призывается въ народный театръ послушать и посмотрѣть „Назара Стодолю"?... Не значитъ-ли это отвлекать народъ отъ Святителя Николая къ „Назару Стодолѣ", т. е. отнимать у народа ту святыню, тотъ тысячелѣтній идеалъ христіанской любви, правды, защиты сирыхъ и обездоленныхъ, тотъ яркій и живой образъ свѣта и добра, которымъ онъ воодушевлялся на все лучшее въ своей жизни и къ которому прибѣгалъ съ слезной или благодарною молитвой въ важнѣйшіе моменты ея, и замѣнить все это театральною забавой въ „Назарѣ Стодолѣ?" Чего народъ лишается, и что дается ему въ замѣнъ!... Или: для народа ставятъ „доходное мѣсто" Островскаго, произведеніе, въ которомъ изображаются однѣ лишь отрицательныя стороны такъ называемаго образованнаго чиновнаго общества. Образованныя лица того и другого пола представляются въ этой пьесѣ глубоко безнравственными, корыстными, безсовѣстными

и распутными. Образованный зритель правильно и безъ вреда для своего міросозерцанія отнесется къ такой пьесѣ, ибо онъ знаетъ, что причина глубокой безнравственности дѣйствующихъ лицъ комедіи не въ ихъ образованіи, и что истинно образованные люди должны быть высоконравственными, честными, цѣломудренными и проч... Но что вынесетъ изъ подобной пьесы простолюдинъ, отдающійся впечатлѣнію цѣликомъ и не способный къ такимъ сложнымъ размышленіямъ и такой логикѣ?.. Не вынесетъ ли онъ такого убѣжденія, что и образованіе и образованные люди никуда не годятся; и не потеряетъ ли всякое уваженіе къ образованію и къ образованнымъ людямъ. Въ лучшемъ смыслѣ онъ вынесетъ изъ этой комедіи такое представленіе, что въ книгахъ пишутъ или неправду или о пустякахъ, для забавы и краснаго словца. А такой взглядъ на книгу и печатное слово, къ которымъ доселѣ народъ нашъ относился съ глубокимъ уваженіемъ и даже благоговѣніемъ, едва-ли желателенъ и полезенъ въ видахъ самого же просвѣщенія народа. Когда народъ нашъ выростетъ съ насъ, тогда можно ставить для него и „Доходное мѣсто" и другія пьесы въ этомъ родѣ. Теперь же онъ еще не выросъ до надлежащаго пониманія подобныхъ пьесъ и извлечетъ изъ нихъ для себя гораздо больше вреда, чѣмъ пользы. Вмѣсто просвѣщенія и отвлеченія отъ пьянства и разгула, такіе театры съ представленіями наканунѣ праздниковъ вовлекутъ народъ въ умственную разнузданность и великій соблазнъ!.. А что Господь І. Христосъ изрекъ соблазнителямъ „малыхъ сихъ", это долженъ знать каждый христіанинъ...

Религіозно-просвѣтительное Общество не ограничиваетъ своей дѣятельности чтеніями только для простого народа и противосектантскими. Въ прямую задачу его входятъ богословскія чтенія-лекціи и для образованнаго круга, ибо религіозно-нравственная жизнь простого народа и распространеніе среди него сектанства стоятъ во внутренней причинной связи съ

религіозно-нравственнымъ настроеніемъ людей просвѣщенныхъ. Всегда и вездѣ въ исторіи настроеніе и примѣръ высшихъ образованныхъ классовъ сообщались низшимъ,—переходили въ народъ. Въ современной жизни нашего народа замѣчаются религіозное броженіе и шатаніе, отрицательное отношеніе къ Церкви и развитіе сектъ; печальные факты эти стоятъ въ несомнѣнной причинной связи съ соотвѣтствующимъ настроеніемъ образованнаго общества. Подобное рождается подобнымъ: въ жизни и настроеніи образованнаго класса есть все то, чѣмъ вызывается въ народѣ отрицательное отношеніе къ Православной церкви и поддерживаются противоцерковныя движенія, принимающія формы опредѣленныхъ сектъ. Въ современномъ образованномъ обществѣ отношенія къ Православной церкви и обязанностямъ, ею налагаемымъ, зачастую опредѣляются не любовію искреннею или преданностію сыновей, а съ точки зрѣнія лишь оффиціально установившихся приличій и полученія извѣстныхъ правъ, нерѣдко—религіознаго индифферентизма и прямого отрицанія. Кое-что въ религіи и церковной жизни признается, гораздо болѣе отрицается, все же вообще измѣняется и устраивается по личнымъ вкусамъ и надобностямъ. Достаточной иллюстрацiей къ сказанному можетъ служить современная, напр., общественная благотворительность, становящаяся въ просвѣщенныхъ центрахъ нашего отечества все болѣе и болѣе увеселительною. Отъ христіанства и Евангелія въ такой благотворительности осталось только названіе, а духъ и все содержаніе ея не евангельскіе, не христіанскіе. Христіанское благотвореніе должно быть прежде всего милосердіемъ, вытекающимъ изъ чистой безкорыстной, до полнаго самоотверженія, любви къ тѣмъ, кто нуждается въ нашей помощи. Въ той же благотворительности, которая тепeрь становится типичною, благотворитель не видитъ и не знаетъ тѣхъ, кто нуждается въ его помощи, не испытываетъ къ нимъ никакихъ чувствъ, а видитъ и ощущаетъ только то удовольствіе

(танцы, театръ, концертъ, выигрышъ и т. п.), которые ему обѣщаютъ и доставляютъ за его благотворительный взносъ. И ради такой благотворительности не рѣдко попираются уставы церковные, ниспровергается многовѣковой строй Церкви, когда напр., благотворительныя увеселенія устраиваются накунунѣ праздничныхъ дней, какъ-бы взамѣнъ всенощнаго богослуженія... Можно было бы еще ярче освѣтить то внутреннее, въ настроеніи, и внѣшнее, въ распорядкѣ семейной и общественной жизни, отчужденіе отъ Православной церкви, какое наблюдается среди многихъ и многихъ образованныхъ членовъ ея, оффиціально числящихся православными. Но и сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, что многіе, хотя внѣшне и не отдѣляются отъ господствующей Церкви, но внутренно отчуждены отъ нея не менѣе, чѣмъ и открытые секты.

Простолюдинъ же при такомъ настроеніи, заимствованномъ отъ образованнаго круга, идетъ въ секту. Двоиться онъ не склоненъ: вступивши на путь отрицанія Церкви и всего церковнаго, онъ отдается этому настроенію цѣликомъ, и отрицаетъ не въ мысли только, отвлеченно, но всею жизнію своею, радикально, т. е. отдѣляется отъ Церкви и, становясь членомъ секты, для Церкви и православныхъ оставляетъ въ своемъ сердцѣ только фанатическую ненависть. Въ этомъ существенное отличіе сектанта изъ народа отъ сектантски настроеннаго интеллигента. Но именно на такомъ то настроеніи нѣкоторыхъ образованныхъ членовъ Православной церкви держится и развивается русское сектантство. Здѣсь его корень и нравственная опора. Сюда преимущественно и должна направляться духовно-просвѣтительная дѣятельность тѣхъ, которые поставляютъ себѣ задачею просвѣщать евангельскою истиною по разуму св. Церкви и бороться со всѣмъ антирелигіознымъ, противоцерковнымъ и сектантскимъ. Ясно отсюда и то, въ какомъ отношеніи къ Православной церкви должны стоять образованные члены ея, желающіе истиннаго блага русскому народу и русскому государству.

Торжественное годичное собраніе Общества.

31 января 1899 года въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи состоялось торжественное годичное и общее собраніе Общества. Собраніе это почтили своимъ присутствіемъ г. начальникъ губерніи съ супругой, управляющій Государственными Имуществами, предсѣдатель Окружнаго суда, губернскій предводитель дворянства, городской голова, ректоръ университета, о. намѣстникъ Лавры, ректоръ семинаріи, инспекторъ Академіи, настоятель Выдубецкаго монастыря, многіе изъ монашествующаго и бѣлаго духовенства г. Кіева, нѣкоторые профессора Академіи и Университета, преподаватели среднихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, интеллигентныя дамы, студенты и др.

Послѣ молебна тремъ святителямъ, совершеннаго преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, въ сослуженіи о.о. членовъ Совѣта Общества, законоучитель кадетскаго корпуса свящ. А. Клитинъ въ залѣ гимназіи произнесъ рѣчь: „наканунѣ XX вѣка", а любительскій хоръ Общества пропѣлъ „Господи услыши молитву мою", муз. Архангельскаго. Затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта, свящ. Г. Прозоровъ, прочелъ отчетъ о дѣятельности Общества въ истекшемъ 1898 г., а хоръ исполнилъ „Нынѣ отпущаеши", муз. Ломакина. Послѣ этого Преосв. Сергій, предсѣдатель Совѣта, отъ имени сего послѣдняго предложилъ собранію избрать въ почетные члены Общества: 1) Высокопр. Антонія, митрополита С.-Петербугск и Ладожскаго, въ уваженіи къ его высокимъ заслугамъ св. Православной церкви и трудамъ для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія во всѣхъ мѣстахъ его служенія, въ частности—за его особое сочувствіе и благоплодное участіе въ дѣлахъ Петербургскаго „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви", 2) Высокопр. Владиміра, митрополита

Московскаго и Коломенскаго, въ уваженіи къ его Архипастырскому попеченію о возстановленіи и призваніи къ жизни и дѣятельности Московскаго „Общества любителей духовнаго просвѣщенія“, трудящагося для тѣхъ же цѣлей, для какихъ трудится и Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество. 3) протоіерея П. А. Троцкаго, какъ одного изъ первыхъ учредителей Кіевскаго „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, и какъ дѣятельнаго участника во всѣхъ дѣлахъ „Общества“.

Предложеніе Преосвящ. Предсѣдателя принято было единогласно.

По избраніи почетныхъ членовъ, Преосв. предсѣдатель отъ лица всего собранія выразилъ благодарность г. начальнику губерніи Ѳ. Ѳ. Трепову и г. начальнику Фундуклеевской гимназіи Д. А. Синицкому за ихъ постоянное живое сочувствіе Обществу, послѣ чего обратился къ любительскому хору съ слѣдующими словами: „приношу мою искреннюю благодарность членамъ нашего любительскаго хора и прошу ихъ приглашать къ участію въ хорѣ своихъ знакомыхъ. Я желалъ бы обратить вниманіе ваше вообще на церковное пѣніе и пожелалъ бы хору все большаго и большаго усовершенствованія. Христіанинъ долженъ знать, что все пройдетъ, но молитва всегда останется съ нимъ. Если человѣкъ не способенъ уже ни къ чему, если онъ не въ состояніи двигать ни однимъ членомъ, онъ все таки можетъ молиться. Молитва не оставляетъ насъ и за предѣлами гроба; ибо наша загробная жизнь будетъ ничѣмъ инымъ, какъ предстояніемъ предъ Господомъ и непрестаннымъ молитвеннымъ прославленіемъ Его. Потому то должно намъ навыкать молитвѣ здѣсь на землѣ, чтобы быть способными молиться тамъ, на небѣ. Представьте себѣ, что человѣкъ изъ низкой и грубой среды попадаетъ въ кругъ людей съ совершенно инымъ изысканнымъ порядкомъ жизни, какимъ смущеніемъ наполняется его

сердце въ этомъ, непривычномъ для него, обществѣ, и какъ тяжело ему находиться въ немъ и испытывать это мучительное состояніе! Примѣните сравненіе это къ нашей душѣ. Если наша душа не навыкла здѣсь, на землѣ, восхвалять Господа Бога звуками и словами церковныхъ пѣснопѣній, составленныхъ мужами, исполненными живой вѣры и особенныхъ дарованій отъ Бога, а иногда имѣвшими особенное благодатное общеніе съ почившими святыми и ангелами Божіими и даже слышавшими неизреченные глаголы, то какъ странно и мучительно должна будетъ она почувствовать себя въ непривычномъ для себя положеніи въ загробной жизни, среди сонма святыхъ и ангеловъ Божіихъ, славсоловящихъ Творца, Владыку міра. Будемъ же навыкать въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, сколько возможно, всю жизнь, подобно Псалмопѣвцу, который говоритъ: „Пою Богу моему, дондеже есмь". Молитва есть устремленіе, полетъ души къ Богу. Кто молился съ умиленіемъ сердечнымъ, не безъ вниманія, кто испытывалъ въ моленіи это пареніе духа въ высоту безъ превозношенія, тотъ знаетъ, какое это сладостное занятіе... Будемъ навыкать пѣть такъ, чтобы чудные звуки церковныхъ пѣснопѣній проникали въ нашу душу, и чтобы она вся звучала, какъ органъ Божественный, чувствами славословія и благоговѣнія къ Создателю. Будемъ навыкать этимъ дивнымъ пѣснопѣніямъ, чтобы тамъ, въ загробномъ мірѣ, не оказаться намъ нѣмыми участниками славы и блаженства, какія ожидаютъ тамъ вѣрныхъ слугъ Христовыхъ. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ васъ и еще разъ приглашаю всѣхъ настоящихъ участниковъ и участницъ хора привлекать въ него своихъ знакомыхъ, и молю Господа, да споспѣшествуетъ Онъ намъ въ семъ благомъ дѣлѣ"... Въ заключеніе хоръ пропѣлъ „достойно есть" муз. Архангельскаго и народный гимнъ.

Послѣ торжественнаго собранія въ томъ же залѣ состоялось общее годичное собраніе членовъ, на которомъ из-

брана была ревизіонная коммиссія изъ о. ректора семинаріи архим. Іоанникія, преподавателя семинаріи С. В. Кохомскаго и преподав. сем. П. П. Петрушевскаго для провѣрки прихода и расхода суммъ Общества за 1898 г. При этомъ преосвящ. предсѣдатель Совѣта предложилъ собранію для усиленія средствъ Общества устроить въ великомъ посту духовный концертъ, въ которомъ бы приняли участіе любительскій хоръ Общества и желающіе изъ другихъ кіевскихъ хоровъ, подъ управленіемъ Я. С. Калишевскаго. Предложеніе преосвященнаго принято было всѣмъ собраніемъ единодушно.

Молитвенныя Собранія Общества 19 сентября 1899 года.

19 сентября Общество открыло свой проповѣднический годъ молитвенными собраніями въ Крестовой Церкви Михайловскаго монастыря и Срѣтенской Церкви. Въ Крестовой Церкви Михайловскаго Монастыря преосв. Сергіемъ, въ сослуженіи о.о. членовъ Общества, совершена была заупокойная литургія, а послѣ литургіи панихида по усопшимъ членамъ Общества. На литургіи, послѣ причастнаго стиха, свящ. М. Едлинскій произнесъ приличное случаю слово.

Вечеромъ того же 19 сентября, въ 5 часовъ, преосв. Сергій соборнѣ съ о.о. членами Совѣта и Общества отслужилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову въ Срѣтенской церкви. Молящихся была полна Церковь. Послѣ акаѳиста товарищъ предсѣдателя Совѣта прот. П. Троцкій предложилъ чтеніе, въ которомъ, между прочимъ, указалъ на обязанность каждаго члена Общества, по мѣрѣ данныхъ ему отъ Бога силъ, служить дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія. По окончаніи вечерни, преосв. Сергій обратился къ народу съ импровизованнымъ словомъ о томъ, какими должны быть родители, чтобы дѣти ихъ выростали любящими и преданными сынами Православ-

ной Церкви, и какая любовь родителей къ своимъ дѣтямъ можетъ быть признана истинно христіанскою.

Составъ Общества и Совѣтъ его.

Подъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Общество въ отчетномъ 1899 г. состояло изъ 19 почетныхъ членовъ и 294 членовъ дѣятелей и соревнователей. Совѣтъ Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: преосв. Сергія, епископа Уманскаго (предсѣдатель Совѣта), прот. П. Троцкаго (товарищъ предсѣдателя), прот. І. Королькова, прот. К. Ѳоменко, прот. П. Преображенскаго, прот. А. Корсаковскаго, свящ. А. Клитина, свящ. М. Едлинскаго, свящ. І. Троицкаго, свящ. Г. Прозорова (дѣлопроизводитель совѣта), д. с. с. Д. А. Синицкаго, доктора медицины П. В. Никольскаго (казначей Общества), инспектора кіев. типографій А. А. Никольскаго и П. І. Ждановскаго. Кандидатами въ члены Совѣта были: свящ. К. Терлецкій, свящ. В. Богородицкій, свящ. І. Мельниковскій, С. В. Кохомскій и Н. С. Коджебашъ.

Дѣятельность Общества.

Всѣми дѣлами Общества руководилъ Совѣтъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, вниманіе Совѣта обращено было на расширеніе дѣла веденія чтеній для простого народа, на организацію противосектантскихъ собесѣдованій и богословскихъ лекцій для образованнаго класа. Собесѣдованій съ штундистами въ отчетномъ 1899 году было шесть: 10 января,—„ученіе Православной Церкви о таинствѣ крещенія и миропомазанія“; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. В. Соколовъ. 2 февраля—„О таинствѣ св. причащенія“; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. Г. Тихомировъ. 28 марта—„о таинствахъ покаянія, елеосвященія и брака“; чтеніе по сему предмету предложилъ прот. І. Богородицкій. 22 ок-

тября—„о Церкви небесной“; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. І. Троицкій. 22 ноября—„о необходимости въ Церкви Христовой внѣшняго богопочитанія и о храмахъ какъ мѣстахъ особеннаго присутствія Божія и молитвенныхъ собраній“; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. Г. Прозоровъ. 6 декабря—„о почитаніи св. Креста и крестномъ знаменіи“; чтеніе по сему предмету предложилъ свящ. П. Колоссовскій. Всѣ шесть собесѣдованій устроены были въ народной аудиторіи на Бульварно-Кудрявской улицѣ.

Каждое чтеніе, за нѣсколько дней до собесѣдованія съ сектантами, предварительно заслушивалось и всесторонне обсуждалось на собраніяхъ у преосвященнаго предсѣдателя Совѣта. Въ собраніяхъ этихъ принимали дѣятельное участіе члены Общества, нѣкоторые профессора Академіи, преподаватели семинаріи и епархіальные миссіонеры.

Собранія эти имѣли особенное значеніе для священниковъ: на нихъ каждый священникъ знакомился съ сектанствомъ, въ частности съ штундою теоретически и практически и могъ научиться наилучшимъ способамъ борьбы съ сектантами. Всѣмъ ходомъ самыхъ собесѣдованій съ штундистами въ народной аудиторіи руководилъ преосвящ. Сергій. Труднѣе всего было достигнуть того, чтобы сектанты не уклонялись въ сторону отъ поставленныхъ вопросовъ, чтобы собесѣдованія держались на опредѣленныхъ предметахъ и не превращались въ пустыя словопренія. Методъ сектантскихъ главарей заключался, повидимому, въ томъ, чтобы запутывать собесѣдника не идущими къ предмету вопросами и раздражать дерзкими выходками.

Въ грубости, дерзости и самовосхваленіи штундисты неистощимы и постоянно съ удивительною заносчивостью переходятъ въ обличительный тонъ. Въ обличеніяхъ они безпощадны и умѣютъ пользоваться всѣмъ, что только можно вычитать или услышать противъ Православной Церкви и пра-

вославныхъ, особенно противъ пастырей. Когда спрашиваютъ штундиста: къ какой Церкви принадлежалъ онъ до перехода въ секту, штундистъ отвѣчаетъ не иначе, какъ только такъ: прежде онъ былъ воромъ, пьяницей, любодѣемъ, а теперь сталъ *непорочнымъ* членомъ братства, исповѣдующаго евангельскую вѣру. Жестоко ошибаются тѣ, которые хотятъ видѣть въ штундистахъ прогрессъ народной мысли и явленіе отрадное. Не прогрессъ въ немъ и не культурное развитіе, а патологическое состояніе и болѣзнь духовная, болѣзнь опасная, такъ какъ развивается она не на религіозной только почвѣ, но и на соціально-экономической. Рано или поздно благожелатели и защитники штундизма должны будутъ увидѣть въ немъ не чистоту евангельской вѣры, а полный произволъ въ дѣлахъ вѣры и разнузданность религіозной мысли,—не братство, а фанатическую ненависть къ православнымъ, не „загорающійся свѣтъ народнаго сознанія, а самое необузданное отрицаніе, отрицаніе все ниспровергающее.

Каждое собесѣдованіе предварялось и заключалось рѣчами преосв. Сергія, предсѣдателя Совѣта, которыя выслушивались всѣми стоя. На всѣхъ собесѣдованіяхъ пѣлъ хоръ изъ воспитанниковъ Духовной семинаріи. Собесѣдованія съ штундистами каждый разъ привлекали такое множество народа и образованныхъ слушателей, что залъ народной аудиторіи не вмѣщалъ и пятой части желающихъ.

Еще большее число посѣтителей привлекали богословскія чтенія—лекціи, веденныя Обществомъ въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи для образованныхъ слушателей. Такихъ лекцій въ отчетномъ году было три: 24 января, 14 и 21 марта. Первая лекція была „о значеніи Церкви Христовой въ жизни человѣчества", ее предложилъ доцентъ Академіи А. И. Булгаковъ. Вторая лекція „о юго-западныхъ православныхъ Братствахъ" предложена была профессоромъ Академіи С. Т. Голубевымъ. Третья лекція „о христіанскомъ

взглядѣ на жизнь" предложена была доцентомъ Академіи П. П. Кудрявцевымъ. Совѣтъ Общества приноситъ глубочайшую благодарность высокообразованнымъ представителямъ богословской науки за ихъ сочувствіе цѣлямъ Общества и дѣятельное участіе въ трудахъ его.

Лекціи эти оживлялись пѣніемъ свв. пѣснопѣній и концертовъ, выбираемыхъ примѣнительно къ временамъ церковнаго года. Пѣлъ смѣшанный хоръ любителей. Каждая лекція заключалась импровизованными бесѣдами преосв. Сергія, касавшимися самыхъ насущныхъ вопросовъ религіозной жизни кіевскаго и вообще современнаго образованнаго Общества.

Дѣятельность Общества въ истекшемъ году не ограничивалась только чтеніями, собесѣдованіями и богословскими лекціями. Вниманіе Общества обращено было и на такіе вопросы, какъ вопросъ объ общественныхъ увеселеніяхъ и театрахъ, которые въ современной жизни городовъ, особенно столичныхъ и вообще большихъ, зачастую идутъ совершенно въ разрѣзъ со всѣмъ строемъ церковно-христіанской жизни и нравственно деморализуютъ народъ. Чаще всего наблюдается тотъ фактъ, что удовольствія общественныя устраиваются въ не надлежащее время, напр., наканунѣ чтимыхъ народомъ праздниковъ. Допускаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и такія общественныя увеселенія, которыя являются открытою пропагандою безнравственности, кощунства и т. п. Религіозно-просвѣтительное Общество наше живо приняло къ сердцу этотъ назрѣвшій вопросъ современной жизни и, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя своего, поручило избранной коммиссіи составить по этому вопросу обстоятельный докладъ. Докладъ уже составленъ, одобренъ въ общемъ собраніи членовъ и направленъ для разсмотрѣнія въ высшихъ сферахъ. По предложенію же преосв. Сергія, другою коммиссіею составленъ докладъ по вопросу объ упорядоченіи погребальныхъ процессій въ г. Кіевѣ и, по заслушаніи его въ

общемъ собраніи членовъ, представленъ на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

Религіозно-просвѣтительное Общество отозвалось и на извѣстный циркуляръ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 11 іюля 1899 года, поставившій на очередь вопросъ о реформѣ нашей средней школы. О. о. законоучители кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, состоящіе членами Общества, по инціативѣ сего послѣдняго, представили въ Совѣтъ Общества докладную записку „о желательной постановкѣ дѣла религіозно-нравственнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующихъ программахъ Закона Божія;“ а Совѣтъ представилъ ее Высокопреосвященному Владыкѣ—Митрополиту съ ходатайствомъ дать этой запискѣ надлежащій ходъ въ законномъ порядкѣ. Въ запискѣ развивается та мысль, что русская школа должна воспитывать русское юношество для служенія своей родинѣ—Русской землѣ, т. е., она должна быть національною. А быть національною для русской школы значитъ быть прежде всего Православною: за это вся наша исторія, свидѣтельствующая, что Русское государство и Русская народность выросли и окрѣпли въ мірового колосса на Православной вѣрѣ, при воздѣйствіи Православной Церкви. Конечно, школа не можетъ сдѣлать всѣхъ учащихся въ ней искренне религіозными, православными; есть еще семья и общество, есть жизнь въ ея цѣлокупности, которыя сильнѣе школы. Но это отнюдь не снимаетъ съ школы обязанности сдѣлать все возможное для лучшей постановки въ ней важнѣйшаго дѣла, религіозно-нравственнаго образованія учащихся въ духѣ Православной Церкви. Для этой цѣли законъ Божій долженъ быть въ свѣтской средней школѣ не учебнымъ предметомъ только, но и дѣйствительнымъ руководствованіемъ учащихся въ ихъ религіозно-нравственной жизни. Сообразно съ этимъ и законоучитель долженъ быть не преподавателемъ только закона Бо-

жія, приходящимъ на нѣсколько часовъ въ школу со стороны и за стѣнами класса не имѣющимъ никакихъ пастырскихъ отношеній къ своимъ ученикамъ, а гораздо болѣе того руководителемъ, т. е. священникомъ—духовникомъ, дѣйствительнымъ пастыремъ въ своей школѣ. Положеніе его должно быть измѣнено въ томъ смыслѣ, чтобы міръ учащихъ и учащихся въ школѣ былъ его паствою въ точномъ и широкомъ значеніи этого слова, и чтобы ему предоставлена была полная возможность пасти своихъ духовныхъ чадъ. Для этого въ каждомъ среднемъ учебномъ заведеніи должна быть своя церковь, и учащіеся должны быть поставлены подъ благотворное воздѣйствіе храма Божія, церковнаго богослуженія и пастырскаго о нихъ попеченія со стороны законоучителя, который долженъ быть настоятелемъ училищной церкви. Отсутствіе же своей церкви въ учебномъ заведеніи ведетъ къ тому, что учащіеся поставляются въ неопредѣленныя отношенія къ храму Божію, богослуженію и своему духовнику. Если есть у нихъ благочестивые родители, считающіе своимъ долгомъ заботиться о религіозномъ воспитаніи дѣтей своихъ, то они ходятъ въ приходскую церковь и имѣютъ духовникомъ своего приходскаго священника. Но если родители иного настроенія, или учащіеся живутъ безъ родителей на частныхъ квартирахъ, то эти полудѣти—полуюноши, въ исполненіи священнѣйшихъ обязанностей христіанскихъ, остаются безъ всякаго наблюденія и руководства, внѣ пастырскаго о нихъ попеченія. По свойственной этому возрасту склонности ко всякаго рода нарушеніямъ, предоставленные самимъ себѣ ученики, сначала подъ предлогомъ послѣурочнаго утомленія, а затѣмъ по образовавшейся уже привычкѣ, перестаютъ ходить на вечернее богослуженіе, на литургію и незамѣтно отвыкаютъ отъ храма Божія,—постепенно утрачивая и самую религіозную настроенность. Въ результатѣ получается постепенное отчужденіе отъ Церкви охлажденіе къ ней и ко всѣмъ вообще религіознымъ обязан-

ностямъ православнаго христіанина. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ благопріятныхъ условій для такого отчужденія еще больше. И вотъ въ этихъ-то ненормальныхъ условіяхъ ученической жизни коренится начало того отчужденія отъ Православной Церкви и индифферентнаго къ ней отношенія, которыя такъ часто наблюдаются въ свѣтскомъ образованномъ Обществѣ, и которыя такъ легко колеблютъ многихъ и многихъ въ сторону толстовщины, пашковщины и т. п." На средней школѣ, чрезъ которую проходитъ всякій членъ русскаго образованнаго общества, лежитъ священнѣйшій долгъ дѣлать съ своей стороны все возможное для сближенія учащихся въ ней съ храмомъ Божіимъ, для укрѣпленія внутренней связи ихъ съ Православною Церковію,—учить и воспитывать такъ, чтобы воспитанники выходили изъ стѣнъ учебнаго заведенія вѣрными сынами Церкви съ убѣжденіемъ, что кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ.

Само собою понятно, что дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся должно быть общимъ для всего педагогическаго персонала въ учебномъ заведеніи. Въ противномъ случаѣ трудъ законоучителя—духовника не достигнетъ цѣли. Люди съ воззрѣніями и убѣжденіями антирелигіозными и антиправославными не имѣютъ права и не должны браться за дѣло воспитанія православныхъ русскихъ дѣтей и юношей. Чрезвычайно при этомъ важно, чтобы учители и воспитатели вліяли на питомцевъ собственнымъ примѣромъ, а также—чтобы заботливо и разумно руководили учащимися въ выборѣ книгъ для чтенія. Для дѣла религіозно-нравственнаго образованія учащихся въ высшей степени важно, чтобы они не читали и не увлекались книгами отрицательнаго и противохристіанскаго направленія, равно и беллетристикой порнографическаго содержанія...

Вниманіе Общества въ истекшемъ году обращено было, между прочимъ, еще на то, чтобы осуществить давно уже

задуманную постройку своего дома. Мѣсто для такой постройки уже имѣется. По ходатайству Совѣта Общества, Высокопреосвященный покровитель Общества, митрополитъ кіевскій и галицкій Іоанникій, исхлопоталъ у Св. Синода отчужденіе для Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества отъ Кіево-Васильевской (бывшей Трехсвятительской) церкви превосходный участокъ земли, на которомъ стояла когда-то упраздненная нынѣ Златоустовская церковь, расположенный по Большой Житомирской улицѣ отъ угла Б.-Владимірской. Земля эта уже и принята въ вѣдѣніе Кіевскаго Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія. На очереди стоитъ теперь вопросъ о самой постройкѣ дома, въ которомъ бы былъ небольшой храмъ, при храмѣ залъ для чтеній и собесѣдованій, помѣщеніе для библіотеки и читальни, для спѣвокъ церковно-народнаго любительскаго хора, для образцовой школы, для канцеляріи и проч., чтобы у Общества былъ свой собственный центръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Для осуществленія этого дѣла потребуются не малыя средства, но свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Часть средствъ уже имѣется. Для этой цѣли, между прочимъ, 25-го марта данъ былъ духовный концертъ въ залѣ купеческаго собранія. Въ концертѣ участвовалъ хоръ Я. С. Калишевскаго и любители. Трудъ подготовленія концерта и управленія хоромъ принялъ на себя Я. С. Калишевскій. Опытъ прошлаго даетъ Обществу увѣренность, что постройка дома осуществится. Юрковецкую церковь-школу Общество начинало строить, имѣя въ своей кассѣ всего лишь нѣсколько десятковъ рублей, и Господь помогъ совершить эту постройку въ теченіе семи мѣсяцевъ. Теперь у Общества есть свободныхъ средствъ нѣсколько тысячъ рублей,—значитъ, тѣмъ смѣлѣе оно можетъ приступать къ постройкѣ своего дома...

Юрковецкая церковь-школа, по постановленію Общаго экстреннаго собранія Общества, отъ 21 января 1899 года,

утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, принесена въ даръ вновь образовавшемуся Юрковецкому приходу, съ тѣмъ, чтобы школа была вынесена изъ церкви, и для школы устроено было особое помѣщеніе. На постройку школы Общество отчислило изъ своихъ средствъ 200 рублей. Постановленіе Общества уже исполнено, и для школы выстроено прекрасное отдѣльное помѣщеніе.

Чтенія въ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви.

Чтенія въ Срѣтенской церкви велись по воскреснымъ днямъ послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ Воскресенію Христову. Акаѳистъ читался иногда нѣсколькими священниками. Съ января по май мѣсяцъ всѣ вечерни и акаѳисты пѣли два хора—любительскій хоръ Общества и хоръ мѣстной церковной школы, а остальную часть года пѣлъ только послѣдній. Слушателей бывала всегда полна церковь, т. е., среднимъ числомъ человѣвъ по 700. Всѣхъ чтеній въ году было 50.

Содержаніе чтеній и кто ихъ велъ: 1 января 1899 года. Новогоднія благожеланія. прот. П. Троцкій.—3 янв. О приготовленіи къ празднику крещенія Господня. Свящ. Н. Стеллецкій.—10 янв. О св. Предтечѣ и Крестителѣ Христовомъ Іоаннѣ. Свящ. А. Щитковскій.—17 янв. О преп. Антоніи Великомъ, Свящ. П. Колосовскій.—24 янв. О духовной слѣпотѣ. Свящ. Е. Скрипчинскій.—31 янв. О Закхеѣ. Свящ. А. Щитковскій.—7 февр. О молитвѣ мытаря. Свящ. А. Клитинъ.—21 февр. О страшномъ судѣ. Прот. А. Корсаковскій.—28 февр. Съ какими мыслями и чувствами должны мы вступать въ великій постъ. Свящ. Ѳ. Титовъ.—7 марта. Объ отлученіи церковномъ. Свящ. Н. Стасиневичъ.—14 марта. Молитва и постъ, какъ средства борьбы съ грѣхомъ. Свящ. І. Мельниковскій.—21 марта. О крестномъ знаменіи. Прот. П. Троцкій.—28 марта. О плодахъ Таинствъ св. причаще-

нія и исповѣди и условіяхъ принятія вѣрующими этихъ таинствъ. Свящ. Н. Стеллецкій.—4 апр. О Маріи Египетской. Свящ. Н. Нещеретовъ.—11 апр. О входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ. Свящ. Г. Прозоровъ.—21 апр. Христосъ воскресъ, и мы воскреснемъ. Прот. П. Троцкій.—25 апр. О дозволительной и недозволительной пытливости. Свящ. І. Троицкій.—2 мая. Равноапостольныя жены-христіанки. Прот. П. Троцкій.—9 мая. О св. Николаѣ, Мирликійскомъ Чудотворцѣ.. Прот. П. Троцкій.—16 мая. О враждѣ между сосѣдями. Прот. П. Троцкій.—23 мая. О болѣзняхъ къ славѣ Божіей. Прот. П. Троцкій.—30 мая. О преп. Исаакіи Далматскомъ. Прот. П. Троцкій.—6 іюня. О тайнѣ Пресв. Троицы. Прот. П. Троцкій.—13 іюня. о св. муч. Акилинѣ. Прот. П. Троцкій.—20 іюня. О вразумленіи невѣрующаго. Прот. П. Троцкій.—27 іюня. О преп. Сампсонѣ. Прот. П. Троцкій —4 іюля. Объ отношеніяхъ господъ и слугъ между собою. Свящ. А. Клитинъ.—11 іюля. Ольга-язычница и св. Ольга-христіанка. Прот. П. Троцкій.—18 іюля. Объ Іоаннѣ Многострадальномъ. Прот. П. Троцкій.—25 іюля, 1, 8, 15, 22 и 29 авг., 5, 12, 19 и 26 сент. Прот. П. Троцкій.—3 окт. О св. Діонисіи Ареопагитѣ. Свящ. А. Клитинъ.—10 окт. О Божіемъ Благословеніи. Свящ. П. Вельминъ.—17 окт. О св. Еванг. Лукѣ. Прот. П. Троцкій.—24 окт. Почтительные сыны и непочтительные. Прот. К. Ѳоменко.—31 окт. Притча о сѣятелѣ. Прот. П. Троцкій.—7 ноября О богатомъ и Лазарѣ. Свящ. І. Мельниковскій.—14 ноября. Для чего посылаются человѣку несчастія? Свящ. Ѳ. Титовъ.—21 нояб. О религіозномъ воспитаніи дѣтей. Свящ. П. Старовойтенко.—28 ноября. О нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ больнымъ. Свящ Г. Прозоровъ.—12 дек. Притча о званныхъ на вечерю. Свящ. К. Мацѣевичъ.—19 дек. О сочельникѣ. Прот. П. Троцкій.—26 дек. О воплощеніи Сына Божія. Прот. П. Троцкій.

Чтенія во Владимірскомъ Соборѣ.

Во Владимірскомъ Соборѣ чтенія ведутся непрерывно въ теченіе всего года, обыкновенно послѣ поздней литургіи, а иногда и послѣ ранней. Всѣхъ чтеній было 70. Предметомъ чтеній служили: а) воскресныя евангелія, съ приложеніемъ евангельскихъ чтеній къ современному состоянію христіанскаго Общества, къ изображенію болѣе замѣчаемыхъ между христіанами добродѣтелей и пороковъ, б) исторія праздниковъ съ назидательными размышленіями, в) исторія страданій Спасителя и значеніе ихъ для жизни христіанина. Всѣ чтенія предложены были настоятелемъ собора прот. І. Корольковымъ, свящ. В. Соколовымъ и Г. Тихоміровымъ. Слушателей самыхъ разнообразныхъ бывало до 500 и болѣе человѣкъ.

Чтенія въ церкви св. апостола Андрея Первозваннаго.

Чтенія здѣсь велись для богомольцевъ отъ половины апрѣля до половины мая, т. е. въ то именно время, когда богомольцевъ бываетъ въ Кіевѣ больше всего. Чтенія велись настоятелемъ церкви свящ. Ѳ. Титовымъ—иногда по два въ день—утромъ и вечеромъ. Содержаніемъ чтеній служили главнымъ образомъ житія Кіевскихъ Святыхъ и вообще мѣстныя святыни. Слушателей бывало иногда до 300 человѣкъ. Всѣхъ чтеній было 41.

Чтенія въ Кіево Соломенской Покровской церкви.

Въ Кіево-Соломенской церкви чтенія велись настоятелемъ ея свящ. И. Тарасевичемъ, обыкновенно по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни,—которую каждый разъ пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Содержаніемъ чтеній служили дневныя евангельскія и апо-

стольскія чтенія, житія святыхъ или исторія праздниковъ. Слушателей бывало отъ 30 до 500 человѣкъ. Всѣхъ чтеній было 32.

Чтенія въ Кіево-Шулявской Маріе-Магдалининской церкви.

Въ Кіево-Шулявской церкви было 47 чтеній и всѣ они велись настоятелемъ ея свящ. П. Янковскимъ. Имъ же предложено было 3 чтенія въ Шулявской чайной. Содержаніе чтеній, время и порядокъ ихъ были такіе же, какъ и въ другихъ пунктахъ. Слушателей—прихожанъ бывало отъ 15 до 50 человѣкъ.

Чтенія въ Тюремной св. Іовлевской церкви.

17 октября 1899 года свящ. П. Старовойтенко открыты были чтенія въ Кіевской тюремной церкви для заключенныхъ въ тюрьмѣ. На этомъ чтенія былъ г. начальникъ Кіевской губерніи и тюремное начальство. Кромѣ этого было еще три чтенія—24 окт., 31 окт. и 14 ноября. Предъ чтеніемъ каждый разъ совершалась торжественная вечерня и читался акаѳистъ Воскресенію Христову или Божіей Матери. Содержаніемъ чтеній служили священно-историческія событія Новаго Завѣта.

Чтенія въ Кіево-Лукіановской Ѳеодоровской церкви.

Въ Лукіановской Ѳеодоровской церкви чтенія велись свящ. К. Терлецкимъ во всѣ воскресные и праздничные дни. Чтенія были систематическія, именно—объяснялся символъ вѣры по руководству „бесѣдъ Братства Пресв. Богородицы" съ обращеніемъ особеннаго вниманія на ученіе о таинствахъ. Слушателей бывало отъ 30 до 200 человѣкъ. Изъ нихъ до тридцати человѣкъ приходили на каждое чтеніе. Всѣхъ чтеній было 70.

Чтенія въ св.-Макарьевской церкви на Юрковицѣ.

Въ этомъ храмѣ чтенія велись послѣ литургіи свящ. М. Алабовскимъ. На чтеніяхъ объяснялись дневныя Евангелія, разсказывались празднуемыя событія, житія святыхъ. Иногда чтенія касались вопросовъ мѣстнаго характера и интереса, напр., выдающихся преступленій, имѣвшихъ мѣсто на Юрковицѣ. Всѣхъ чтеній было 30.

Чтенія въ Кіево-Куреневской Петро-Павловской церкви.

Въ Кіево-Куреневской церкви настоятелемъ ея священникомъ А. Абрамовичемъ въ теченіи 1899 года было предложено 15 чтеній. А 12 чтеній тѣмъ же священникомъ предложено въ мѣщанской богадѣльнѣ. Содержаніемъ чтеній служили объясненія Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.

Чтенія въ Кіево-Подольской Іорданской церкви.

Въ Іорданской церкви было въ отчетномъ году 70 чтеній. Всѣ ихъ велъ свящ. А. Оглоблинъ въ воскресные и праздничные дни послѣ вечернихъ богослуженій. Содержаніемъ чтеній служили, главнымъ образомъ, житія святыхъ и разсказы о праздникахъ. Слушателей бывало иногда до 100 и болѣе человѣкъ, преимущественно изъ простого рабочаго народа, служащаго въ тридцати двухъ промысловыхъ и лечебныхъ заведеніяхъ въ приходѣ.

Чтенія въ Кіево-Подольской Притиско-Николаевской церкви.

Въ Притиско-Николаевской церкви свящ. Л. Линчевскимъ за отчетный годъ предложено было 28 чтеній. Содержаніемъ чтеній были или житія святыхъ или воскрекныя Евангелія.

Чтенія въ Кіево-Подольскомъ Успенскомъ Соборѣ.

Въ Успенскомъ соборѣ въ отчетномъ году 15 чтеній предложены были прот. В. Иваницкимъ, 21 свящ. А. Дашкіевымъ и 5—другими лицами, всѣхъ чтеній 41. Содержаніе чтеній то же, что и въ другихъ храмахъ.

Чтенія въ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви.

Здѣсь предложено было 50 чтеній, 48 свящ. М. Едлинскимъ, а 2 свящ. Д. Никитинымъ. Содержаніемъ чтеній служили житія святыхъ, событія праздниковъ, воскресныя и праздничныя Евангелія. Предъ чтеніемъ каждый разъ совершалась торжественная вечерня съ акаѳистомъ Спасителю или Божіей Матери. Пѣлъ большею частію хоръ изъ народа. Слушателей бывало болѣе всего весною и въ зимнее время, менѣе—лѣтомъ. Великимъ постомъ, равно въ апрѣлѣ и маѣ, ихъ бываго свыше 200 человѣкъ, а лѣтомъ отъ 60 до 100. По окончаніи вечерни, желающимъ выдавались книги изъ приходской библіотеки для чтенія на дому. Брали книги преимущественно женщины и подростки отъ 12 лѣтъ.

Кромѣ того, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, свящ. М. Едлнискимъ были предложены три чтенія въ пароходной мастерской рабочимъ на Трухановомъ островѣ: 9 мая, 8 сентября и 23 декабря. Послѣ чтеній совершены были молебствія. Молящихся и слушающихъ бывало каждый разъ около 1000 человѣкъ, между ними были и католики, и лютеране. При мастерской, по прежнему, функціонировала библіотека, состоящая преимущественно изъ книгъ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія. Въ отчетномъ году библіотека увеличилась тремя духовными журналами— „Русскимъ Паломникомъ“, „Кормчимъ“ и „Воскреснымъ днемъ“.

Чтенія въ больницѣ Кіевскаго Благотворительнаго Общества (бывшей Амбулаторіи граф. С. С. Игнатьевой).

Въ этомъ пунктѣ за отчетный годъ предложено было 28 чтеній: семь свящ. В. Гошковскимъ, семь свящ. А. Песоцкимъ, семь свящ. І. Мельниковскимъ и семь свящ. Ф. Рябчинскимъ. Чтенія велись по вторникамъ отъ 11 до 12 ч. дня. Предметами чтеній служили объясненіе символа вѣры, житія святыхъ, событія великихъ праздниковъ и дневныя или праздничныя Евангелія. Слушателей бывало отъ 100 до 300 человѣкъ.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ.

Здѣсь въ отчетномъ году было 14 чтеній; изъ нихъ пять чтеній предложилъ свящ. П. Колосовскій, пять—свящ. К. Мацѣевичъ, три—свящ. Н. Нещеретовъ и одно свящ. Н. Колтоновскій. Чтенія велись вечеромъ, предъ отходомъ ночлежниковъ ко-сну, и потому для нихъ читались вечернія молитвы, и съ помощію нѣкоторыхъ изъ нихъ пѣлись тропари гласа, праздника или дня и др. св. пѣснопѣнія. Слушателей—ночлежниковъ бывало до 500 и болѣе человѣкъ.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ.

Въ этомъ пунктѣ прот. П. Преображенскимъ, свящ. М. Линчевскимъ, свящ. Д. Дмитревымъ, свящ. А. Гуковичемъ, свящ. Д. Слюсаревымъ, свящ. А. Язловскимъ и свящ. В. Тараненко предложено было въ истекшемъ 1899 году 17 чтеній. При выборѣ предметовъ для чтеній, о.о. лекторы сообразовались съ церковными временами, событіями праздниковъ, при чемъ имѣлись въ виду и тѣ нравственныя немощи, отъ которыхъ страдаютъ многіе изъ обездоленныхъ посѣтителей ночлежнаго пріюта... Внѣшній порядокъ чтеній былъ тотъ же,

что и въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ. Заканчивались чтенія молитвою, преподаніемъ общаго благословенія и иногда раздачею брошюръ, издаваемыхъ Обществомъ.

При ночлежномъ домѣ имѣется небольшая библіотечка, которая функціонировала по прежнему.

Чтенія въ чайной на Лукьяновскомъ базарѣ.

Въ этомъ пунктѣ свящ. К. Терлецкимъ, Н. Н. Петровскимъ, В. А. Добронравовымъ, Н. С. Коджебашемъ, Г. Швайковскимъ и др. членами Общества предложено было за отчетный годъ 36 чтеній; чтенія были содержанія религіозно-нравственнаго, историко-патріотическаго, а также изъ области медицины, гигіены и вообще полезныхъ знаній. Благодаря особенному усердію къ этому дѣлу участковаго попечителя Н. Н. Петровскаго, чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Слушателей бывало отъ 100 до 300 человѣкъ.

Чтенія въ артиллерійскихъ казармахъ на Лукьяновкѣ для солдатъ 7 и 8 батареи 33 артиллерійской бригады.

Въ этомъ пунктѣ чтенія велись свящ. К. Терлецкимъ, свящ. Г. Прозоровымъ, подполковникомъ Діаконовымъ, Г. Миртовымъ и др. членами Общества. Всѣхъ чтеній было 35. Содержаніемъ чтеній были таинства Православной церкви, ученіе о молитвѣ, постѣ, поминовеніи умершихъ, житія св. Іоанна Златоуста, Алексія Божія человѣка и др.,—отечественная война и др. Во второй половинѣ отчетнаго года здѣсь ведутся чтенія систематическія о богослуженіи Православной церкви. Историческія чтенія сопровождались свѣтовыми картинами. Слушатели всѣ—солдаты, до 200 и болѣе человѣкъ. Общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей двунадесятыхъ праздниковъ предваряется и заключается каждое чтеніе.

Воскресныя чтенія въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ на станціи Кіевъ 1-й.

Въ этомъ пунктѣ за истекшій 1899 годъ предложено было 25 чтеній на такія темы: „О христіанскихъ обѣтахъ“, „О почитаніи родителей и христіанскомъ воспитаніи дѣтей“, „О сотвореніи міра и человѣка“, „О христіанскомъ взглядѣ на счастье“, „О премудрости и благости Божіей“ „О правахъ и значеніи женщины въ христіанской семьѣ“, „О милости Божіей русскому народу, явленной въ чудесномъ спасеніи Царской Семьи 17 октября 1888 г.“, „Объ Іоаннѣ Дамаскинѣ“, „О св. Николаѣ, Мирл. Чудотворцѣ“, и другіе. Лекторами-проповѣдниками были: свящ. Е. Скрипчинскій, свящ. Н. Стрижевскій, свящ. С. Ожеговскій, свящ, Д. Никитинъ, свящ. Г. Тихомировъ, свящ. И. Тарасевичъ, свящ. Н. Стеллецкій, свящ. В. Соколовъ, свящ. А. Клитинъ, свящ. Д. Слюсаревъ, діак. П. Калиновскій, прот. А. Корсаковскій, свящ. Н. Колтоновскій, свящ. Н. Клитинъ, свящ. В. Гошковскій, свящ. А. Песоцкій, свящ. А. Пахаревскій, свящ. А. Молчановскій и свящ. П. Янковскій. Слушателей бывало каждый разъ отъ 2-хъ до 4-хъ тысячъ и болѣе.

Чтенія въ отдѣленіи Кирилловской больницы на Кирилловской улицѣ.

Въ этомъ пунктѣ открыты чтенія для выздоравливающихъ больныхъ. Первое чтеніе устроено было 28 декабря 1899 года. Предметомъ чтенія была „Святость брачнаго союза“, а лекторомъ—свящ. А. Язловскій. Предъ чтеніемъ совершенъ былъ молебенъ Пресв. Богородицѣ. Пѣлъ хоръ фельдшерской школы.

Послѣ чтеній въ нѣкоторыхъ пунктахъ иногда, а въ нѣкоторыхъ всякій разъ безплатно раздавались религіозно-нрав-

ственные листки и брошюры, издаваемые Обществомъ. Въ отчетномъ году издано болѣе 30 брошюръ различнаго содержанія, каждая въ количествѣ отъ 2-хъ до 10-ти тысячъ экземпляровъ. Между прочими изданы были двѣ юбилейныя брошюры, по случаю 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго покровителя Общества, митрополита кіевскаго и галицкаго, Іоанникія,—изъ нихъ одна съ прекраснымъ портретомъ Высокопреосвященнѣйшаго Юбиляра.

Чтенія велись въ 25 пунктахъ, включая сюда народную аудиторію и залъ Фундуклеевской гимназіи, гдѣ были чтенія противосектантскія и для образованнаго круга. Всѣхъ чтеній за годъ было 731, слушателей на нихъ перебывало болѣе 300,000 человѣкъ.

Главное дѣло, которое предстоитъ теперь Обществу, это—постройка своего дома на бывшемъ погостѣ упраздненной нынѣ Златоустовской церкви, на углу Б.-Житомирской и Б.-Владимірской улицъ. Настойчиво стремясь къ осуществленію этой цѣли, религіозно-просвѣтительное Общество надѣется, что усердные члены его и христолюбивые именитые граждане издревле православнаго Кіева не откажутъ ему въ своей матеріальной помощи и помогутъ воздвигнуть домъ для просвѣщенія народа Евангельскою истиною по духу и уставамъ Св. Церкви Православной.

Средства Общества.

ПРИХОДЪ:

	Руб.	К.
Остатокъ отъ 1898 г.	1755	93
Кружечнаго сбора (въ Срѣт. ц. 96 р. 28 к. и въ Владим. соборѣ 58 руб.)	154	28
Процентовъ по книжкамъ ссудо-сберегат. кассы и съ процентныхъ бумагъ	59	59

Членскихъ взносовъ и пожертвованій [1]) (въ томъ числѣ отъ Правленія Михайлов. монастыря 100 руб., отъ братій Выдубецкаго монастыря 30 р., отъ Н. А. Терещенко 3000 руб., отъ Намѣстника Лавры архимандрита Антонія 100 руб., отъ неизвѣстной 500 руб. . . . . 4428 —

От духовнаго концерта 1530 19

Отъ продажи изданій Общества 59 43

Итого въ приходѣ 7987 42

РАСХОДЪ:

	Руб.	К.
По любительскому хору Общества.	41	15
По дѣлопроизводству	190	1
По изданію брошюръ (составляемыхъ членами Общества для раздачи молящимся въ церквахъ, а также противосекстанскихъ чтеній и богословскихъ лекцій г.г. профессоровъ Академіи)	865	63

Кромѣ того, редакторомъ Миссіонерскаго Обозрѣнія, членомъ Общества, В. М. Скворцовымъ издано въ пользу Общества противосектанскихъ чтеній на 40 руб.

По устройству торжественнаго собранія, миссіонерскихъ собесѣдованій и богословскихъ чтеній.	194	80
По обмѣну наличныхъ денегъ на процентныя бумаги сверхъ наминальной стоимости ихъ . . .	34	78
Итого расхода	1326	37
Остается къ 1 Янв. 1900 года.	6661	05
Изъ нихъ въ процентныхъ бумагъ	4600	—
На храненіи въ ссудо-сберегательной кассы .	1778	29
На рукахъ у казначея.	282	76

[1]) Большинство пожертвованій предназначено, по желанію жертвователей, на построеніе собственнаго дома Общества.

Открытіе библіотеки и читальной залы при Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ.

9 февраля, въ Михайловскомъ монастырѣ, послѣ молебствія, которое было совершено по окончаніи поздней литургіи, въ $11^1/_2$ часовъ утра, была открыта для любителей духовно-нравственнаго и назидательнаго чтенія библіотека и читальная при ней зала. Это скромное торжество является до нѣкоторой степени повтореніемъ подобнаго торжества, имѣвшаго мѣсто въ Михайловской обители нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а именно 28 ноября 1891 года. Учрежденная въ ту пору, по мысли весьма энергичнаго настоятеля этой обители преосв. Иринея, епископа Чигиринскаго (нынѣ Каменецъ-подольскаго), библіотека и открытая при оной безмездная читальная зала, помѣщенная въ скромномъ деревянномъ флигелѣ, гдѣ и доселѣ находится комната монастырскаго правленія, имѣли своею цѣлью, прежде всего, дать возможность братіи обители въ свободные часы досуга провести нѣсколько времени за душеспасительнымъ чтеніемъ. Но читальная зала, имѣвшая на своемъ столѣ почти всѣ духовныя періодическія изданія и нѣкоторые изъ нашихъ историческихъ журналовъ, стала привлекать въ свои стѣны не однихъ только иноковъ обители и паломниковъ, но и граждан и обывателей нашего города, ищущихъ нравственно-назидательнаго и богословско-философскаго чтенія. Какъ это видно изъ книги для записей посѣтителей читальной монастырской залы, студенты нашей Духовной академіи и питомцы Духовной семинаріи составляли преобладающій элементъ въ числѣ посѣтителей этой читальни, убѣждая всѣхъ и каждаго въ томъ, какое воспитательное значеніе пріобрѣло это скромное учрежденіе для нашего подрастающаго духовнаго юношества. Затѣмъ уже въ числѣ посѣтителей этой залы мы видимъ профессоровъ и наставниковъ нашихъ духовно-

учебныхъ заведеній, учителей городскихъ и сельскихъ школъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ городскихъ церквей и пріѣзжихъ, послушниковъ обители, дворянъ, чиновниковъ, мѣщанъ, крестьянъ, и солдатъ.

Количество посѣтителей читальной залы колебалось между 25 и 40 человѣками въ день. Наиболѣе усердно посѣщалась читальная зала въ мѣсяцы учебные, и количество посѣтителей доходило иногда до 375 человѣкъ въ мѣсяцъ. За время управленія обителью просвящ. Иринея, до выѣзда его на самостоятельную епархію въ Могилевъ, перебывало въ монастырской читальнѣ всего 7903 человѣка, цифра весьма почтенная и достаточно краснорѣчиво говорящая о потребности у насъ въ Кіевѣ въ подобнаго рода просвѣтительномъ учрежденіи.

Внушительный ростъ количества посѣтителей монастырской читальни, вниманіе къ ней со стороны кіевскихъ гражданъ и различіе въ ихъ общественномъ положеніи побудили монастырское начальство пріискать для читальной залы болѣе обширное и приличное помѣщеніе. Таковое дѣйствительно и было найдено въ стѣнахъ новаго каменнаго корпуса, гдѣ помѣщаются монастырскіе пѣвчіе. Но съ переходомъ въ новое помѣщеніе читальная зала монастырской библіотеки начала мало-по-малу пустѣть, и въ концѣ концовъ изрѣдка посѣщалась даже и постоянными ея посѣтителями, къ числу которыхъ принадлежалъ и пишущій настоящія строки. Читальня содержалась въ безпорядкѣ, а сосѣдство читальной залы съ комнатою для пѣвчихъ было также крайне неудобно.

Назначеніе въ Михайловскій монастырь новаго настоятеля въ лицѣ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, вызвало улучшенія въ читальнѣ. Но осуществленіе ихъ отдалялось на нѣсколько лѣтъ, благодаря задуманной новымъ настоятелемъ перестройкѣ братскаго тѣснаго корпуса, въ которомъ и было предположено отвести помѣщеніе для биб-

ліотеки и читальной залы. 9 февраля благое намѣреніе преосвященнаго Сергія приведено въ исполненіе. Любители духовно-нравственнаго и богословско-философскаго чтенія имѣютъ теперь открытою монастырскую читальню, но уже въ помѣщеніи обширномъ, съ обильнымъ свѣтомъ и воздухомъ, съ скромною, но весьма приличною обстановкою, а главное, удаленную отъ всего, что нарушало бы необходимые для подобныхъ учрежденій тишину и покой. Возстановленіе прежнихъ образцовыхъ порядковъ также не подлежитъ сомнѣнію.

Пр. *А. Д—скій.*

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

Содержаніе: Чтеніе о св. крестѣ Христовомъ и о крестномъ знаменіи.—Адресъ Преосвящ. Сергію, епископу уманскому, почетному члену и предсѣдателю Кіев. религ.-просвѣт. Общества.—Отчетъ о дѣятельности Кіевскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщ. въ духѣ Правосл. Церкви за 1899 г.—Открытіе библіотеки и читальной залы при Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духовн. цензурн. Комитета печат. дозв. 12 февраля 1900 года.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.